

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	B001 Producción y distribución de libros de texto gratuitos	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	L6J-Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos	Enfoques transversales	Sin Información	
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad			
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos		
Objetivo	Elevar la calidad educativa.	Objetivo	Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural			Objetivo	Impulsar mecanismos sistemáticos de evaluación de resultados de aprendizaje de los alumnos, de desempeño de los maestros, directivos, supervisores, y jefes de sector, y de los procesos de enseñanza y gestión en todo el sistema educativo.		
Clasificación Funcional									
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función 0 - Educación	Subfunción 1 - Educación Básica			Actividad Institucional	3 - Educación básica de calidad		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
Fin	Contribuir a ampliar las ventajas y oportunidades de aprendizaje de niños y niñas inscritos en la educación básica, mediante la producción y distribución de libros de texto y materiales educativos gratuitos.	Razón de libros de texto gratuitos distribuidos por alumnos inscrito en educación básica	Total de libros de texto y materiales educativos distribuidos en el año n / Matrícula de educación básica del ciclo escolar n-1	Libros de texto y materiales educativos gratuitos	Estratégico-Eficacia-Anual	8.76	8.76	9.24	105.48
Propósito	Niños y Niñas inscritos en educación básica reciben libros de texto y materiales educativos gratuitos.	Porcentaje de libros de texto y materiales educativos gratuitos distribuidos sobre los producidos <i>Indicador Seleccionado</i>	(Total de libros de texto y materiales educativos distribuidos en el año n / Total de libros de texto y materiales educativos producidos en el año n) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	97.42	97.42	102.52	105.24
Componente	A Libros de texto y materiales educativos producidos	Cantidad de libros de texto y materiales educativos producidos.	Suma del número de libros de texto y materiales educativos producidos en talleres de la Conaliteg.	Libro de texto y material educativo	Gestión-Eficacia-Trimestral	190,309,983	190,309,983	195,109,032	102.52
	B Libros de texto y materiales educativos distribuidos	Cantidad de libros de texto y materiales educativos distribuidos	Suma del número de libros de texto y materiales educativos entregados en cada una de las 32 entidades federativas.	Libros de texto y materiales educativos gratuitos distribuidos	Estratégico-Eficacia-Trimestral	185,405,551	185,405,551	195,463,863	105.43

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	B001 Producción y distribución de libros de texto gratuitos	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	L6J-Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos	Enfoques transversales	Sin Información		
<b>Actividad</b>	A 1 Adquisición de papel y cartulina para la producción de libros de texto y materiales educativos	Porcentaje de toneladas de papel y cartulina adquiridas con respecto a las consumidas		[Toneladas de papel y cartulina consumidas en el año n / Toneladas de papel y cartulina adquiridas en el año n]*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	108.89	108.89
	B 2 Publicación de convocatoria para la contratación de servicio de distribución de libros de texto y materiales educativos gratuitos mediante licitación pública nacional	Publicación de convocatorias de licitación pública nacional para la contratación de servicio de distribución		Número de convocatorias de licitación pública nacional publicadas en el año	Convocatorias de Licitación Pública Nacional	Gestión-Eficacia-Anual	1	1	1	100.00
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							2,236.0	2,236.0	3,026.2	135.3
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							2,210.2	2,210.2	3,026.2	136.9
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
<p><b>Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.</b>  <b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b></p>										
<p><b>Razón de libros de texto gratuitos distribuidos por alumnos inscrito en educación básica</b>                      Causa : La producción de materiales adicionales al programa establecido tales como: Historia mínima ilustrada de la educación en México Efecto: Se tiene un incremento en la distribución de 10,058,312 adicionales loc cual representa un 105.42%, es decir un 5.42% adicional al programado para este ejercicio 2011</p>										
<p><b>Porcentaje de libros de texto y materiales educativos gratuitos distribuidos sobre los producidos</b>                      Causa : La producción de materiales adicionales al programa establecido para este ejercicio 2011, tales como: "Historia mínima ilustrada de la educación en México" y Jaime Torres Bodet" Efecto: Se tiene un incremento de 4,799,049 en la producción de materiales y de 10,058,312 en la distribución, originando un indicador acumulado a este trimestre de 102.52, es decir, un 5.10% mayora lo estimado.</p>										
<p><b>Cantidad de libros de texto y materiales educativos producidos.</b>                      Causa : Existe una producción de materiales adicionales al programa establecido tales como: "Historia mínima ilustrada de la educación en México" y "Jaime Torres Bodet" Efecto: Derivado de la producción de materiaelaes adicionales al programa establecido, se tuvo una producción total de 195,109,032 libros de texto y materiales educativos, lo que muestra un incremento de 4,799,079 libros de texto y materiales educativos, es decir, un 2.52% mayor a lo programado para este ejercicio 2011</p>										
<p><b>Cantidad de libros de texto y materiales educativos distribuidos</b>                      Causa : La culminación de distribución del Programa de secundaria y la producción de materiales adicionales al programa establecido, como lo son: "Historia mínima ilustrada de la educación en México" y "Jaime Torres Bodet" Efecto: Derivado de la producción adicional de materiales y a la conclusión de a distribución del programa de secundaria se alcanzaron a distribuir 10,058,312libros de texto y materiales educaciovo, lo que representa un 5.42% adicional a la meta programada para este ejercicio 2011</p>										
<p><b>Porcentaje de toneladas de papel y cartulina adquiridas con respecto a las consumidas</b>                      Causa : Con la finalidad de continuar con la reserva de papel utilizado para la producción de libros de texto y materiales educativos, se realizó una compra estrérgica de 6,340.22 toneladas de papel para poder manejar de la mejor manera las variaciones del precio del mismo dentro del mercado. Efecto: La compra estratégica produjo un incremento del 8.89% mayos a la meta programada para este ejercicio 2011 con la finalidad de poder manejar de la mejor manera las variaciones del precio del mismo dentro del mercado y continuar con la reserva de papel.</p>										
<p><b>Publicación de convocatorias de licitación pública nacional para la contratación de servicio de distribución</b>                      Causa : EN EL PASADO MES DE NOVIEMBRE SE PROCEDIO A LA ELABORACION DE LA PUBLICACION DE CONVOCATORIA PARA LA LICITACION PUBLICA NACIONAL PARA LA DETERMINACION DE LA EMPRESA QUE REALIZARA EL APOYO CONJUNTAMENTE CON LA CONALITEG DE LA DISTRIBUCION DE LIBROS DETEXTO GRATUITOS PARA EL EJERCICIO 2012 Efecto: DETERMINACION DE LA EMPRESA QUE REALIZARA EL APOYO CONJUNTAMENTE CON LA CONALITEG DE LA DISTRIBUCION DE LIBROS DETEXTO GRATUITOS PARA EL EJERCICIO 2012</p>										

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>E001 Enciclomedia</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	311-Dirección General de Materiales Educativos	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información		
ALINEACIÓN										
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>			<b>Programa Derivado del PND 2007-2012</b>			<b>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</b>				
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades		<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012		<b>Dependencia o Entidad</b>	Secretaría de Educación Pública			
<b>Objetivo</b>	Impulsar el desarrollo y utilización de nuevas tecnologías en el sistema educativo para apoyar la inserción de los estudiantes en la sociedad del conocimiento y ampliar sus capacidades para la vida.		<b>Objetivo</b>	Impulsar el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, ampliar sus competencias para la vida y favorecer su inserción en la sociedad del conocimiento.		<b>Objetivo</b>	Apoyar los procesos de enseñanza aprendizaje de los alumnos y maestros de la educación básica, especial, y en su caso inicial a través del desarrollo, diseño y producción de materiales educativos y auxiliares didácticos en soportes impresos, audiovisuales, informáticos, multimedia y otros recursos tecnológicos, así como de las propuestas de innovación en contenidos y métodos y del desarrollo de prototipos de materiales educativos.			
Clasificación Funcional										
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	1 - Educación Básica		<b>Actividad Institucional</b>	16 - Complemento a los Servicios Educativos
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE			
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Fin</b>	Contribuir a fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje mediante el uso de tecnologías de la información y la comunicación.	Porcentaje de alumnos de 5º y 6º grado de primarias públicas que alcanzaron por lo menos el nivel elemental en la Prueba Enlace	(Alumnos de 5º y 6º grado de primarias públicas que alcanzaron por lo menos el nivel elemental en la prueba Enlace / Total de alumnos de 5º y 6º grado de primarias públicas generales ) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	75.00	75.00	80.26	107.01	
<b>Propósito</b>	Estudiantes de 5o y 6o grado de educación primaria pública tienen acceso a tecnologías de la información y la comunicación que apoyan los procesos de enseñanza y aprendizaje.	Porcentaje de alumnos de 5º y 6º grado de primaria pública con acceso a Enciclomedia	(Número de estudiantes de 5o y 6o grado de educación primaria pública con acceso a Enciclomedia del año n/ Total de estudiantes de 5o y 6o grado de educación primaria pública del año n) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	65.00	65.00	89.98	138.43	
<b>Componente</b>	A Aulas de 5o y 6o grado de educación primaria con Enciclomedia disponibles.	Porcentaje anual de aulas de 5º y 6º grado de educación primaria disponibles con Enciclomedia	(Número de aulas de 5o y 6o grado de educación primaria disponibles con Enciclomedia en el año n/Total de aulas de 5º y 6º grado de educación primaria dotadas con Enciclomedia)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	80.95	80.95	91.09	112.53	

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	E001 Enciclomedia	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	311-Dirección General de Materiales Educativos	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
<b>Actividad</b>	A 1 Aulas de 5o y 6o grado de Enciclomedia en funcionamiento.	Porcentaje de aulas que solucionaron sus fallas en el tiempo máximo.		(Número de aulas de 5o y 6o grado de Enciclomedia que solucionaron sus fallas en el tiempo máximo de 3 días / Total de aulas de Enciclomedia reportadas con fallas) * 100	Porcentaje Gestión-Calidad Anual	100.00	100.00	391.83	391.83

PRESUPUESTO				
	Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
	Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>	545.6	545.6	4,441.8	814.2
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>	3,499.6	3,499.6	4,441.8	126.9

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

<p><b>Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.</b>                      Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p>
<p><b>Porcentaje de alumnos de 5º y 6º grado de primarias públicas generales que alcanzaron por lo menos el nivel elemental en la Prueba Enlace</b>                      Causa : Información proporcionada por la Dirección General de Materiales Educativos, con base en lo reportado los indicadores de la MIR 2011 del PP-E001, con base en lo reportado por la Dirección General de Tecnología de la Información sobre el estatus de las aulas disponibles y los tickets cerrados en tiempo y forma. Información proporcionada por la Dirección General de Materiales Educativos quien realizo los cálculos con base en los medios de verificación establecidos en la MIR y en las estadísticas vigentes publicadas por la Dirección General de Planeación y la estadística de la Prueba Enlace.</p>
<p><b>Porcentaje de alumnos de 5º y 6º grado de primaria pública con acceso a Enciclomedia</b>                      Causa : Información proporcionada por la Dirección General de Materiales Educativos, con base en lo reportado los indicadores de la MIR 2011 del PP-E001, con base en lo reportado por la Dirección General de Tecnología de la Información sobre el estatus de las aulas disponibles y los tickets cerrados en tiempo y forma. Información proporcionada por la Dirección General de Materiales Educativos quien realizo los cálculos con base en los medios de verificación establecidos en la MIR y en las estadísticas vigentes publicadas por la Dirección General de Planeación y la estadística de la Prueba Enlace.</p>
<p><b>Porcentaje anual de aulas de 5º y 6º grado de educación primaria disponibles con Enciclomedia</b>                      Causa : Información proporcionada por la Dirección General de Materiales Educativos, con base en lo reportado los indicadores de la MIR 2011 del PP-E001, con base en lo reportado por la Dirección General de Tecnología de la Información sobre el estatus de las aulas disponibles y los tickets cerrados en tiempo y forma. Información proporcionada por la Dirección General de Materiales Educativos quien realizo los cálculos con base en los medios de verificación establecidos en la MIR y en las estadísticas vigentes publicadas por la Dirección General de Planeación y la estadística de la Prueba Enlace.</p>
<p><b>Porcentaje de aulas que solucionaron sus fallas en el tiempo máximo.</b>                      Causa : Información proporcionada por la Dirección General de Materiales Educativos, con base en lo reportado los indicadores de la MIR 2011 del PP-E001, con base en lo reportado por la Dirección General de Tecnología de la Información sobre el estatus de las aulas disponibles y los tickets cerrados en tiempo y forma. Información proporcionada por la Dirección General de Materiales Educativos quien realizo los cálculos con base en los medios de verificación establecidos en la MIR y en las estadísticas vigentes publicadas por la Dirección General de Planeación y la estadística de la Prueba Enlace.</p>

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E003 Evaluaciones confiables de la calidad educativa y difusión oportuna de sus resultados	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	MDN-Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación	Enfoques transversales	Sin Información		
ALINEACIÓN										
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad				
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación			
Objetivo	Elevar la calidad educativa.	Objetivo	Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional			Objetivo	Evaluar resultados, recursos, procesos, programas y elementos del contexto del Sistema Educativo Nacional y difundir los resultados de las evaluaciones para apoyar los esfuerzos de mejora continua y la rendición de cuentas.			
Clasificación Funcional										
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación		Subfunción	9 - Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes	Actividad Institucional	16 - Complemento a los Servicios Educativos		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a adecuar e instrumentar el Sistema Nacional de Evaluación Educativa que se convierta en insumo de los procesos de toma de decisión en el sistema educativo y la escuela, mediante la instrumentación de evaluaciones confiables, cuyos resultados se difundan ampliamente entre la sociedad en general.	Tasa de crecimiento de alumnos evaluados en educación básica y media superior	((No. de alumnos evaluados en el año N / No. de alumnos evaluados en el año N-1) - 1) * 100	tasa de crecimiento	Estratégico-Eficacia-Anual	4.20	4.20	8.70	207.14	
Propósito	La sociedad mexicana cuenta con información válida y confiable sobre el desempeño educativo en educación básica y media superior, y las autoridades educativas reciben los informes de los resultados de las evaluaciones de la educación básica y media superior para apoyar la toma de decisiones.	Porcentaje de acciones de evaluación realizadas para alumnos, maestros y escuelas en educación básica y media superior.	(Número de evaluaciones realizadas para alumnos, maestros y escuelas en educación básica y media superior / Evaluaciones a alumnos, maestros y escuelas en educación básica y media superior comprometidas) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E003 Evaluaciones confiables de la calidad educativa y difusión oportuna de sus resultados	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	MDN-Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación	Enfoques transversales	Sin Información		
		Porcentaje de informes de resultados de las evaluaciones de educación básica y media superior, difundidos a las autoridades educativas para la toma de decisiones		(Número de informes de resultados de las evaluaciones educativas de educación básica y media superior difundidos anualmente / número de informes de resultados de las evaluaciones educativas de educación básica y media superior comprometidos anualmente) X 100	Porcentaje de informe	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Componente</b>	A Alumnos evaluados en la prueba Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) en Educación Básica	Porcentaje de alumnos evaluados en la prueba ENLACE de Educación Básica		(Número de alumnos evaluados de 3°, 4°, 5°, 6° de primaria, 1°,2° y 3° de secundaria / Alumnos de 3°, 4°, 5°, 6° de primaria, 1°,2° y 3° de secundaria programados) X 100	Porcentaje de alumno evaluado	Estratégico-Eficacia-Anual	85.00	85.00	88.14	103.69
	B Logro educativo, su contexto, recursos y procesos de educación básica y media superior, evaluados por medio de exámenes, instrumentos y pruebas internacionales aplicados en muestras representativas.	Porcentaje de aplicaciones en muestras representativas de exámenes de evaluación e instrumentos de contexto, recursos y procesos, del logro educativo, de educación básica y media superior y pruebas internacionales		(Número de aplicaciones anuales de exámenes e instrumentos / Número de aplicaciones anuales comprometidas de exámenes e instrumentos) x 100	Porcentaje de examen e instrumento aplicado.	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Actividad</b>	A 1 Aplicación de la prueba Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) en Educación Básica	Porcentaje de Entidades Federativas en las que se aplica la prueba Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) para educación básica		(Número de entidades federativas que aplicaron la prueba ENLACE en educación básica / Total de entidades federativas) X 100	Porcentaje de entidades federativas	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 2 Diseño, construcción y validación de los exámenes para la calidad y el logro educativos (Excale) de educación básica y media superior.	Porcentaje de etapas de los exámenes para la calidad y el logro educativos de educación básica y media superior concluidas		(Número de etapas concluidas para la elaboración de los exámenes Excale de Educación Básica y Media Superior / Número de etapas comprometidas para la elaboración de los exámenes Excale de Educación Básica y Media Superior) x 100	Porcentaje de etapa concluida	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

### Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E003 Evaluaciones confiables de la calidad educativa y difusión oportuna de sus resultados	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	MDN-Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación	Enfoques transversales	Sin Información		
	B 3 Desarrollo de informes y estudios de proyectos internacionales de educación básica y media superior	Porcentaje de Informes y estudios de proyectos internacionales desarrollados		(Número de informes y estudios de proyectos internacionales desarrollados de educación básica y media superior / Número de informes y estudios de proyectos internacionales de educación básica y media superior comprometidos) x 100	Porcentaje de informes y estudios desarrollados	Gestión-Eficacia- Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							749.1	749.1	702.5	93.8
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							704.3	704.3	702.5	99.7
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
<b>Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.</b>										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Tasa de crecimiento de alumnos evaluados en educación básica y media superior</b>										
Causa : La cifra de 14,976,148 alumnos evaluados en 2011, corresponde a la suma de 14,063,270 de alumnos evaluados en Educación Básica y 912,878 en Educación Media Superior.										
<b>Porcentaje de acciones de evaluación realizadas para alumnos, maestros y escuelas en educación básica y media superior.</b>										
Causa : Las nueve acciones de evaluación realizadas al mes de diciembre corresponden a: 1 Olimpiada Infantil de conocimientos 2 Concurso Nacional de Oposición de plazas iniciales para Maestros de educación básica 3 ENLACE en Educación Básica 4 ENLACE en Educación Media Superior 5 Examen para preparación profesional de maestros de educación básica 6 Concurso de Ingreso a la Educación Media Superior 7 Factor de aprovechamiento escolar 8 Sistema de autoevaluación para escuelas de Educación Básica 9 Evaluación externa para los Programas Federales.										
<b>Porcentaje de informes de resultados de las evaluaciones de educación básica y media superior, difundidos a las autoridades educativas para la toma de decisiones</b>										
Causa : Al cierre del ejercicio se presentó el Informe sobre Educación Media Superior al Consejo Consultivo del INEE y en San Luis Potosí, en el marco del Diplomado "Problemas Emergentes de la Educación".										
<b>Porcentaje de alumnos evaluados en la prueba ENLACE de Educación Básica</b>										
Causa : Se evaluaron mediante la Prueba ENLACE a 14,063,270 de alumnos en Educación Básica.										
<b>Porcentaje de aplicaciones en muestras representativas de exámenes de evaluación e instrumentos de contexto, recursos y procesos, del logro educativo, de educación básica y media superior y pruebas internacionales</b>										
Causa : Al cierre del ejercicio se aplicó piloto de pruebas e instrumentos en las escuelas secundarias participantes.										
<b>Porcentaje de Entidades Federativas en las que se aplica la prueba Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) para educación básica</b>										
Causa : Para este segundo trimestre la aplicación de la prueba ENLACE en Educación Media Superior se realizó en las 32 Entidades Federativas del país.										
<b>Porcentaje de etapas de los exámenes para la calidad y el logro educativos de educación básica y media superior concluidas</b>										
Causa : Al cuarto trimestre se dio cumplimiento a las 8 etapas comprometidas: EXCALE 00: 1. Administración de las pruebas y captura de resultados. EXCALE 06: 2.Diseño de pruebas 3.Especificación de reactivos. EXCALE 09: 4.Elaboración de reactivos 5. Validación de reactivos 6. Piloteo de reactivos y cuestionarios de contexto 7. Muestreo poblacional. EXCALE 12: 8. Desarrollo de reportes temáticos.										
<b>Porcentaje de Informes y estudios de proyectos internacionales desarrollados</b>										
Causa : Se realizaron los 3 informes comprometidos: - Informe administrativo de la prueba piloto PISA 2012. - Informe administrativo del LLECE-TERCE, Planeación. - Estudio sobre PISA 2009 Investigación ( Grado 12 y Análisis de reactivos).										

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>E005 Formación y certificación para el trabajo</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	613-Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
ALINEACIÓN									
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>			<b>Programa Derivado del PND 2007-2012</b>			<b>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</b>			
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades	<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			<b>Dependencia o Entidad</b>	Secretaría de Educación Pública		
<b>Objetivo</b>	Fortalecer el acceso y la permanencia en el sistema de enseñanza media superior, brindando una educación de calidad orientada al desarrollo de competencias.	<b>Objetivo</b>	Ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.			<b>Objetivo</b>	Impulsar, normar y diversificar la formación para y en trabajo a través de modalidades innovadoras que permitan la atención de los diferentes grupos de población a fin de favorecer su inserción en el mercado laboral y contribuir a incrementar el capital social.		
Clasificación Funcional									
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	5 - Educación para Adultos	<b>Actividad Institucional</b>	7 - Educación para adultos de calidad	
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo
<b>Fin</b>	Contribuir al desarrollo integral de la población de 15 años y más mediante la formación para y en el trabajo.	Persona egresada que se incorpora al mercado laboral. <i>Indicador Seleccionado</i>	Sumatoria de personas capacitadas con trabajo	Persona actualizada con trabajo	Estratégico-Eficacia-Anual	42,000	42,000	87,913	209.32
<b>Propósito</b>	La población se desarrolla integralmente formándose para y en el trabajo.	Persona capacitada	Sumatoria de personas de 15 años y mas capacitadas y/o actualizadas para el trabajo	Persona capacitada	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	416,000	416,000	468,241	112.56
<b>Componente</b>	A Persona atendida en cursos regulares.	Personas mayores a 15 años atendidas en cursos regulares	Sumatoria de personas mayores de 15 años inscritas en cursos	Persona inscrita	Estratégico-Calidad-Trimestral	160,000	160,000	174,053	108.78
	B Formación en Educación Basada en Competencias.	Personas inscritas en cursos de Educación Basada en Competencias	Sumatoria de personas inscritas en cursos de Educación Basada en Competencias	Persona	Estratégico-Calidad-Trimestral	117,545	117,545	122,060	103.84

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>E005 Formación y certificación para el trabajo</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	613-Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información		
	C Formación a distancia ofertada.	Personas inscritas en formación a distancia		Sumatoria de personas inscritas en formación a distancia	Persona inscrita	Estratégico-Eficacia-Trimestral	39,600	39,600	20,716	52.31
	D Personas atendidas en cursos no regulares.	Personas mayores de 15 años atendidas en cursos no regulares		Sumatoria de personas atendidas en cursos no regulares	Persona atendida	Estratégico-Calidad-Trimestral	268,156	268,156	273,472	101.98
<b>Actividad</b>	A 1 Aprovechamiento de la capacidad máxima de atención.	Porcentaje de aprovechamiento de la capacidad máxima de atención		(Personas inscritas / Capacidad máxima de atención) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	42.39	42.38	47.71	112.58

### PRESUPUESTO

	Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
	Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>	2,283.7	2,283.7	2,180.0	95.5
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>	2,081.1	2,081.1	2,180.0	104.7

#### Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

**Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.**

**Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.**

**Persona egresada que se incorpora al mercado laboral.**

Causa : La meta rebasó debido a que se cometió un error de planeación al establecer la meta anual 2011, ya que en 2010 se incorporaron al mercado de trabajo 85,725 egresados, tal y como se reporto en la Cuenta Pública del 2010. en 2011, 87,913 egresados que consiguieron empleo, es decir el 23% de los egresados totales, 78,926 son empleados u obreros, 3,642 trabajadores por su cuenta, 1,495 son patronos o empresarios y el resto no especifica.

**Persona capacitada**

Causa : La meta rebasó debido a la incorporación de nuevas especialidades, como Inglés en Línea (20,716 alumnos) y Asistencia Familiar y de Salud (3,316 alumnos), así mismo, se incremento la matrícula en las especialidades de Inglés (11,179 alumnos, Electricidad (10,328 alumnos), Secretariado Asistido por Computadora (8,265 alumnos), Confección Industrial de Ropa (8,386 alumnos), Carpintería (5,697 Alumnos), y Electrónica (5,077 alumnos), por lo cual se alcanzó la meta trimestral y anual.

**Personas mayores a 15 años atendidas en cursos regulares**

Causa : La meta rebasó, debido a la revisión de las especialidades comunes y específicas en la Subsecretaría de Educación Media Superior, se alcanzó la meta programada y se rebasó en un 8.78% básicamente por el crecimiento de atención a la demanda en cursos regulares. la eficiencia terminal alcanzada fué de 80.2%.

**Personas inscritas en cursos de Educación Basada en Competencias**

Causa : Se rebasó la meta programada para las especialidades ofertadas en Educación Basada en Competencias (EBC), al pasar de 115,943 alumnos/curso en 2010 a 122,060 alumnos/curso en 2011, obteniéndose un incremento del 5.28%, lo anterior con una eficiencia terminal del 79.8%.

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>E005</b>	<b>Formación y certificación para el trabajo</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	613-Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
<b>Personas inscritas en formación a distancia</b>										
Causa : La meta no fue alcanzada, debido a que no se autorizó la contratación de tutores para la asesoría de los alumnos, tampoco se autorizó gasto operativo para el proyecto.										
<b>Personas mayores de 15 años atendidas en cursos no regulares</b>										
Causa : Se rebasó la meta programada, debido a que se impartieron cursos de capacitación a personal de la extinta Compañía de Luz y Fuerza del Centro, así como a la Dirección General de Personal, la atención de cursos no regulares fue de 273,472 alumnos/curso, lo que significa que se autorizaron 1.98% mas alumnos de la meta programada, lo anterior con una eficiencia terminal del 88.9%.										
<b>Porcentaje de aprovechamiento de la capacidad máxima de atención</b>										
Causa : Se rebasó la meta, debido a la utilización de la capacidad instalada del 47.71%, cinco puntos porcentuales mas de lo programado.										

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	E007 Prestación de servicios de educación media superior	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	L5N-Colegio de Bachilleres	Enfoques transversales	Sin Información	
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad			
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Colegio de Bachilleres		
Objetivo	Fortalecer el acceso y la permanencia en el sistema de enseñanza media superior, brindando una educación de calidad orientada al desarrollo de competencias.	Objetivo	Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional			Objetivo	Fortalecer la vinculación entre el Sistema de Educación Media Superior y el aparato productivo.		
Clasificación Funcional									
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación		Subfunción	2 - Educación Media Superior		Actividad Institucional	4 - Educación media superior de calidad
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo
Fin	Contribuir a ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad, a través de la impartición de servicios educativos de nivel medio superior.	Porcentaje de cobertura educativa en el nivel medio superior, con respecto a la población de 16 a 18 años.	(Número de alumnos atendidos en educación media superior / Población de 16 a 18 años) * 100	Porcentaje de alumno atendido	Estratégico-Eficacia-Trimestral	3.71	3.71	3.68	99.19
Propósito	Los servicios educativos de nivel medio superior de calidad para preparar el ingreso de la población escolar atendida al nivel superior son proporcionados.	Porcentaje de la calidad del egresado al <i>Indicador Seleccionado</i>	(Egresados de bachillerato por generación, con promedio mínimo de ocho / Total de egresados de la generación) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	56.80	56.80	60.32	106.20
Componente	A Equipo de cómputo proporcionado.	Proporción de alumnos por computadora.	Número de alumnos de la matrícula del año t / Total de equipos disponibles del año t	Alumno	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	13.72	13.72	13.62	99.27
	B Planta docente titulada con nivel de licenciatura	Porcentaje de docentes de tiempo completo titulados.	(Número de docentes de tiempo completo titulados en el año N / Total de docentes de tiempo completo en el año N) X 100	Porcentaje de docente recibido	Estratégico-Eficacia-Trimestral	97.97	97.97	101.20	103.30

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E007 Prestación de servicios de educación media superior	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	L5N-Colegio de Bachilleros	Enfoques transversales	Sin Información		
<b>Actividad</b>	A 1 Desarrollo de programas integrales que permitan proporcionar equipamiento e infraestructura al nivel superior.	Porcentaje de solicitudes de mantenimiento del Nivel Medio Superior atendidas, respecto al total de solicitudes presentadas		(Servicios realizados/Total de servicios de mantenimiento solicitados por el Nivel Medio Superior) X 100	Porcentaje de servicio realizado	Gestión-Eficiencia-Trimestral	57.13	57.12	84.53	147.99
		Porcentaje de atención de laboratorios y talleres del nivel medio superior.		(Laboratorios y talleres equipados del Nivel Medio Superior / Total de laboratorios y talleres del Nivel Medio Superior) X 100	Porcentaje de laboratorio y taller equipado	Gestión-Eficiencia-Anual	1.23	1.23	3.45	280.49
	B 2 Fortalecimiento del programa de estímulos al personal docente.	Porcentaje de docentes de tiempo completo de educación media superior apoyados para superación académica, respecto al total de docentes de tiempo completo.		(Número de docentes de tiempo completo de educación media superior apoyados/ Total de docentes de tiempo completo) X 100	Porcentaje de docente apoyado	Gestión-Eficiencia-Trimestral	65.64	65.63	69.02	105.17
	B 3 Adquisición de equipo de cómputo.	Porcentaje de equipo sustituido para el uso de los alumnos en el año actual, respecto del total de equipos existentes.		(Equipos de cómputo adquiridos / Total de equipos existentes) X 100	Porcentaje de equipo adquirido	Gestión-Eficiencia-Anual	5.57	5.57	5.57	100.00
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							4,764.9	4,764.9	5,325.4	111.8
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							5,076.8	5,076.8	5,325.4	104.9
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<p><b>Porcentaje de cobertura educativa en el nivel medio superior, con respecto a la población de 16 a 18 años.</b>                      Causa : Al cuarto trimestre se presentó una desviación negativa con respecto a la meta anual, a pesar de que la Dirección General del Bachillerato mencionó que su variación corresponde a la actualización de registros escolares al término del ciclo escolar 2010-2011 en los Centros de Estudios de Bachillerato y la Preparatoria Federal "Lázaro Cárdenas", y que por su parte, la UNAM señaló que su variación corresponde principalmente a la eficiencia y eficacia en el uso de los espacios y recursos asignados a esta Casa de Estudios. Por otro lado, el Colegio de Bachilleros indicó que la variación negativa de su meta se debió al cambio de planes de estudio, derivado de la entrada en vigor de la Reforma Integral de la Educación Media Superior, así como el nuevo Ingreso Anual, lo que incidió en el número de estudiantes matriculados. Por tal motivo, se tiene una variación por abajo de lo programado.</p>										

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	E007 Prestación de servicios de educación media superior	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	L5N-Colegio de Bachilleres	Enfoques transversales	Sin Información	
<p><b>Porcentaje de la calidad del egresado</b>                      Causa : Al cuarto trimestre se presentó variación positiva de la meta alcanzada con respecto a la programada, debido a que la Dirección General del Bachillerato no varió su cifra programada, aunque menciona que es un dato estimado, ya que se está en cierre de registros. Por su parte, la meta programada de la UNAM tampoco varió, alcanzándose la misma. Por otro lado, el Colegio de Bachilleres ya había superado su meta en el tercer trimestre, derivado de los programas de apoyo al egreso para los alumnos inscritos en el plan de estudios anterior al de la RIEMS. De lo anterior, en conjunto se presenta dicha variación positiva en la meta alcanzada.</p>									
<p><b>Proporción de alumnos por computadora.</b>                      Causa : Al cierre del cuarto trimestre se presentó ligeramente una variación negativa en la proporción alcanzada de la meta global, derivada de la división de las matrículas entre los equipos existentes, en relación a la proporción programada, debido a que el Colegio de Bachilleres expresó que su matrícula alcanzada (90,655) para el ciclo escolar 2011-2012, es menor a la programada (95,000). A pesar de lo anterior, la Dirección General del Bachillerato obtuvo una variación positiva que corresponde a la actualización y cierre de registros escolares de la matrícula inscrita en los Centros de Estudios de Bachillerato y la Preparatoria Federal "Lázaro Cárdenas" al término del ciclo escolar 2010-2011. Por su parte, la UNAM indicó que su variación corresponde principalmente a que al cierre del 4to. trimestre se logró atender una matrícula de 110,659 alumnos en educación media superior a través de 8,120 equipos de cómputo disponibles, la variación corresponde básicamente al incremento en la matrícula en el nivel medio superior, la optimización de los espacios educativos, así como, a la adquisición y reparación de equipo de cómputo.</p>									
<p><b>Porcentaje de docentes de tiempo completo titulados.</b>                      Causa : Al cierre del ejercicio se presentó una variación positiva en la meta total alcanzada en relación a la meta programada, debido a que la UNAM señaló que la variación positiva de su meta corresponde principalmente a la continuidad de los programas con que cuenta la Universidad, para estimular e incentivar a su planta docente a elevar su nivel académico, así como al perfil que presentan los docentes de nuevo ingreso. Por su parte, el Colegio de Bachilleres indicó que su meta se rebasó en 0.18 por ciento.</p>									
<p><b>Porcentaje de solicitudes de mantenimiento del Nivel Medio Superior atendidas, respecto al total de solicitudes presentadas</b>                      Causa : Al cierre del cuarto trimestre se presentó variación positiva de la meta total en relación a la programada, debido a que tanto la Dirección General del Bachillerato como el Colegio de Bachilleres alcanzaron su meta al 100.0 por ciento, y en el caso de COFAA, esta Comisión superó su meta trimestral programada por mucho, debido a que se concluyeron los trabajos por parte de los contratistas tanto de los servicios de mantenimiento originales como los reprogramados.</p>									
<p><b>Porcentaje de atención de laboratorios y talleres del nivel medio superior.</b>                      Causa : El incremento observado de 9 metas (laboratorio o taller atendido) extras, obedece a la redistribución que fue necesario realizar en la COFAA, para reestructurar el programa de equipamiento, y atender las necesidades urgentes de las UA's, lo cual implicó que en promedio se atendieran hasta 2 laboratorios por UA's.</p>									
<p><b>Porcentaje de docentes de tiempo completo de educación media superior apoyados para superación académica, respecto al total de docentes de tiempo completo.</b>                      Causa : Se presentó variación positiva en la meta total alcanzada con respecto a la programada, debido a que la UNAM indicó que la variación positiva de su meta se deriva principalmente de la contribución de los programas con que cuenta la Universidad para estimular e incentivar a su planta docente (cursos, prestaciones, etc.), así como al interés de los docentes por obtener alguno de éstos. Por otra parte, el Colegio de Bachilleres manifestó que se otorgaron estímulos a un mayor número de profesores, sacrificando los montos a cada profesor de este beneficio. Por otro lado, la COFAA señaló que su meta alcanzada en el cuarto trimestre superó a lo estimado, pagándose casos los cuales son apoyos de reuniones pasadas y que estaban pendientes de liberación.</p>									
<p><b>Porcentaje de equipo sustituido para el uso de los alumnos en el año actual, respecto del total de equipos existentes.</b>                      Causa : La UNAM informó que al cierre del ejercicio se alcanzó al 100.0 por ciento la meta programada.</p>									

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E008 Prestación de servicios de educación técnica	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	610-Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria	Enfoques transversales	Sin Información		
ALINEACIÓN										
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad				
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Secretaría de Educación Pública			
Objetivo	Fortalecer el acceso y la permanencia en el sistema de enseñanza media superior, brindando una educación de calidad orientada al desarrollo de competencias.	Objetivo	Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional			Objetivo	Impulsar una reforma curricular de la educación media superior para impulsar la competitividad y responder a las nuevas dinámicas sociales y productivas. Para dar pertinencia a la reforma educativa se fortalecerá el componente de formación profesional a través de cursos, talleres, seminarios como estrategias para mejorar los métodos de aprendizaje.			
Clasificación Funcional										
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación		Subfunción	2 - Educación Media Superior		Actividad Institucional	4 - Educación media superior de calidad	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a ampliar las oportunidades educativas de los alumnos de educación técnica de los niveles de educación media superior, superior y posgrado mediante el apoyo económico a los planteles de educación técnica de dichos niveles.	Alumnos atendidos en educación técnica de nivel posgrado	Sumatoria de alumnos atendidos en educación técnica del nivel posgrado en el año N	Alumno	Estratégico-Eficacia-Trimestral	3,101	3,101	3,056	98.55	
		Porcentaje de alumnos atendidos en educación técnica de los niveles media superior, superior y posgrado <i>Indicador Seleccionado</i>	(Total de alumnos atendidos en educación técnica de los niveles media superior, superior y posgrado en el año t / Total de la demanda potencial de educación entre los 15 y 24 años a nivel nacional en el año t) X100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	34.57	34.56	34.71	100.43	
		Porcentaje de alumnos atendidos en educación técnica de nivel medio superior	( Total de alumnos atendidos en educación técnica del nivel medio superior en el año N / Total de la demanda potencial de educación media superior entre los 16 a 18 años a nivel nacional en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	85.26	85.26	85.64	100.45	

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E008 Prestación de servicios de educación técnica	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	610-Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria	Enfoques transversales	Sin Información		
		Porcentaje de alumnos atendidos en educación técnica de nivel superior		( Total de alumnos atendidos en educación técnica del nivel superior en el año N / Total de la demanda potencial de educación superior entre los 19 a 23 años a nivel nacional en año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	2.76	2.76	2.76	100.00
<b>Propósito</b>	Los planteles federales de educación técnica de los niveles medio superior, superior y posgrado son apoyados con recursos presupuestarios	Porcentaje de planteles federales de educación técnica de nivel superior y posgrado.		(Total de planteles federales en educación técnica del nivel superior y posgrado apoyados con recursos presupuestarios en el año N / Total de planteles de educación técnica de nivel superior y posgrado en el año N) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.76	100.76
		Porcentaje de planteles federales de educación técnica de nivel medio superior		(Total de planteles federales en educación técnica del nivel medio superior apoyados con recursos presupuestarios en el año N / Total de planteles de educación del nivel medio superior en el año N) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Componente</b>	A Los recursos para los gastos de operación de los planteles son asignados	Porcentaje de planteles federales apoyados con gastos de operación nivel superior y posgrado		(Total de planteles federales apoyados con gastos de operación en educación técnica del nivel superior y posgrado de en el año N / Total de planteles de nivel superior y posgrado susceptibles de recibir recursos para gastos de operación en el año N) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	77.10	77.10	93.89	121.78
		Porcentaje de planteles federales apoyados con gastos de operación del nivel medio superior		(Total de planteles federales apoyados con gastos de operación en educación técnica del nivel medio superior en el año N / Total de planteles de nivel medio superior susceptibles de recibir recursos para gastos de operación en el año N) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B Alumnos de los planteles de educación técnica de los niveles media superior y posgrado, atendidos en programas educativos de calidad	Porcentaje de la matrícula de educación técnica en programas de educación de calidad en nivel superior		(Total de la matrícula de educación técnica inscritos en programas de calidad del nivel superior en el año N / Total de la matrícula de educación técnica inscritos en programas evaluables del nivel superior en el año N) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	55.04	55.04	53.27	96.78

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E008 Prestación de servicios de educación técnica	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	610-Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria	Enfoques transversales	Sin Información		
		Porcentaje de la matrícula de educación técnica en programas de educación de calidad en nivel medio superior		(Total de la matrícula educación técnica inscrita en programas de calidad del nivel medio superior en el año N / Total de la matrícula de educación del nivel medio superior inscrita en programas evaluables en el año N) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	71.47	71.47	82.60	115.57
	C Coordinaciones Estatales atendidas en tiempo y forma de conformidad con la normatividad vigente	Porcentaje de Coordinaciones Estatales de Educación Media Superior atendidas.		(Total de las Coordinaciones Estatales de educación media superior atendidas en el año N / Total de las Coordinaciones Estatales de educación media superior en el año N) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Actividad</b>	A 1 Asignación de recursos a los planteles de los niveles media superior, superior o posgrado para atender gastos de operación	Porcentaje de programas educativos de nivel posgrado apoyados con gastos de operación.		(Total de programas de posgrado apoyados con gasto de operación en el año N / Total de programas de posgrado que se ofertan en los Institutos Tecnológicos Federales en el año N) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	54.67	54.67	40.67	74.39
		Porcentaje de recursos asignados a planteles para gastos de operación en nivel superior.		(Total de recursos asignados a planteles para gastos de operación en nivel superior en el año N / Total recursos asignados a planteles de nivel superior en el año N) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	0.45	0.45	0.45	100.00
		Porcentaje de recursos asignados a planteles para gastos de operación nivel medio superior.		(Total de recursos asignados a planteles para gastos de operación en nivel medio superior en el año N / Total recursos asignados a planteles de nivel medio superior en el año N) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	4.52	4.52	5.44	120.35
	B 2 Logro del reconocimiento externo de los programas educativos	Porcentaje de programas educativos con reconocimiento externo de nivel posgrado		(Número de programas con reconocimiento externo en nivel posgrado en el año N / Total de programas acreditables de nivel posgrado en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Calidad Trimestral	47.33	47.33	39.33	83.10
		Porcentaje de programas educativos con reconocimiento externo en nivel medio superior.		(Número de programas con reconocimiento externo en nivel medio superior en el año N / Total de programas acreditables de educación del nivel medio superior en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Calidad Trimestral	78.51	78.51	85.67	109.13

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	E008 Prestación de servicios de educación técnica	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	610-Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información		
		Porcentaje de programas educativos con reconocimiento externo de nivel superior.		(Número de programas con reconocimiento externo en el nivel superior en el año N / Total de programas acreditables de educación de nivel superior en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Calidad Trimestral	34.87	34.87	36.92	105.88
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							30,623.5	30,623.5	34,135.3	111.5
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							32,244.6	32,244.6	34,135.3	105.9
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
<p><b>Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.</b>                      Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p>										
<p><b>Alumnos atendidos en educación técnica de nivel posgrado</b>                      Causa : Se reporta la matrícula de posgrado, una vez concluido el período de solicitud de baja.</p>										
<p><b>Porcentaje de alumnos atendidos en educación técnica de nivel medio superior</b>                      Causa : Señala la DGETA que la variación positiva se debe a la aceptación de los jóvenes de la modalidad agropecuaria, por la difusión que se realiza de las carreras que ofrecen los planteles de la DGETA. (Se reportan cifras estimadas) La Dirección General de Educación en Ciencia y Tecnología del Mar señala que la meta Alumno Apoyado, se incrementó debido a la captación de alumnos. El IPN señala que cumplimiento del 102.70% que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la estimada, obedece a la entrada en vigor del nuevo Reglamento General de Estudios, lo cual propició una mayor permanencia de los alumnos en este nivel. El Conalep menciona que en el ciclo semestral 1-1112 con base en los registros del Sistema de Administración Escolar (SAE), se obtuvo un total de 299,807 alumnos atendidos, lo que representa un incremento global de 4.32% respecto del mismo periodo del año inmediato anterior (287 mil 379).</p>										
<p><b>Porcentaje de planteles federales de educación técnica de nivel superior y posgrado.</b>                      Causa : La Dirección General de Educación Superior Tecnológica señala que la variación en la meta alcanzada respecto a la programada se debió a que al cierre del 2011 se creó el Instituto Tecnológico de Huimanguillo.</p>										
<p><b>Porcentaje de la matrícula de educación técnica en programas de educación de calidad en nivel medio superior</b>                      Causa : La variación positiva se debió a: El IPN señala que el cumplimiento del 101.2% que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la programada, obedece a la entrada en vigor del nuevo Reglamento General de Estudios, lo cual propició una mayor permanencia de los alumnos en este nivel. El CETI presentó un incremento de 7%, debido a que la matrícula de Educación Media Superior fue incrementada, debido a la implementación de las estrategias de captación de alumnos y la optimización de recursos tanto humanos como de infraestructura.</p>										
<p><b>Porcentaje de Coordinaciones Estatales de Educación Media Superior atendidas.</b>                      Causa : Información preliminar.</p>										
<p><b>Porcentaje de programas educativos de nivel posgrado apoyados con gastos de operación.</b>                      Causa : La variación se debió a que no se apoyaron programas por falta de disponibilidad presupuestal.</p>										
<p><b>Porcentaje de recursos asignados a planteles para gastos de operación en nivel superior.</b>                      Causa : Cifras preliminares.</p>										

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E008	Prestación de servicios de educación técnica	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	610-Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria	Enfoques transversales	Sin Información	
<b>Porcentaje de programas educativos con reconocimiento externo de nivel posgrado</b>										
Causa : La Dirección General de Educación Superior Tecnológica señala que la variación en la meta alcanzada respecto a la programada se debió a que en la evaluación 2011, salieron 6 programas por falta de profesores investigadores, 2 lograron su reincorporación.										
<b>Porcentaje de programas educativos con reconocimiento externo en nivel medio superior.</b>										
Causa : La variación obedece a que el CONALEP no dió seguimiento a este indicador, debido a que señala que no cuenta con recursos asignados para la realización de las actividades necesarias para el cumplimiento de las metas.										
<b>Porcentaje de programas educativos con reconocimiento externo de nivel superior.</b>										
Causa : La Dirección General de Educación Superior Tecnológica señala que la variación en la meta se debió a que la actividad de los organismos evaluadores repuntó en el primer trimestre, respecto del año anterior.										

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>E010 Prestación de servicios de educación superior y posgrado</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	A3Q-Universidad Nacional Autónoma de México	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
ALINEACIÓN									
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>			<b>Programa Derivado del PND 2007-2012</b>			<b>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</b>			
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades	<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			<b>Dependencia o Entidad</b>	Universidad Nacional Autónoma de México		
<b>Objetivo</b>	Ampliar la cobertura, favorecer la equidad y mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior.	<b>Objetivo</b>	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.			<b>Objetivo</b>	Crear y fortalecer las instancias institucionales y los mecanismos para articular, de manera coherente la demanda.		
Clasificación Funcional									
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	3 - Educación Superior		<b>Actividad Institucional</b>	5 - Educación Superior de calidad
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo
<b>Fin</b>	Contribuir a la enseñanza a nivel de licenciatura y posgrado, en los diversos campos científicos, tecnológicos y humanísticos, para formar profesionales que contribuyan al desarrollo nacional; así como formar académicos y profesionales en los niveles de maestría y doctorado, que coadyuven al fomento, desarrollo, fortalecimiento e innovación en la investigación y la docencia; mediante la impartición de servicios educativos de nivel superior y posgrado.	Porcentaje de alumnos atendidos en programas de calidad de los niveles de educación superior y posgrado, con respecto al total de la matrícula atendida	(Alumnos atendidos en programas de calidad de los niveles de educación superior y de posgrado / Total de alumnos atendidos en programas de educación superior y posgrado) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	84.78	84.77	85.83	101.25
<b>Propósito</b>	Los alumnos de licenciatura y posgrado tienen acceso y permanencia a programas de calidad (La matrícula de calidad es incrementada).	Tasa de incremento de la matrícula de calidad en licenciatura y posgrado, respecto al año anterior <i>Indicador Seleccionado</i>	(Alumnos de educación superior y posgrado atendidos en programas de calidad el ciclo escolar N / Alumnos de educación superior y posgrado atendidos en programas de calidad en el ciclo escolar N - 1) -1 X 100	Tasa de variación	Estratégico-Calidad-Semestral	52.41	52.41	54.49	103.97
<b>Componente</b>	A Programas de licenciatura y posgrado evaluados y/o acreditados.	Porcentaje de programas de licenciatura de calidad, con relación al total de programas de licenciatura impartidos	(Número de planes y programas de estudio de licenciatura evaluados o acreditados / Total de planes y programas de licenciatura impartidos evaluables) X 100	Porcentaje de programas acreditados	Estratégico-Calidad-Semestral	83.33	83.33	81.40	97.68

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E010 Prestación de servicios de educación superior y posgrado	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	A3Q-Universidad Nacional Autónoma de México	Enfoques transversales	Sin Información			
		Porcentaje de programas de posgrado de calidad, con relación al total de programas de posgrado impartidos	(Número de planes y programas de estudio de posgrado evaluados o acreditados / Total de planes y programas de posgrado impartidos) X 100	Porcentaje de Programas Acreditados	Estratégico-Calidad-Semestral	75.93	75.93	74.50	98.12	
<b>Actividad</b>	A 1 Mejoramiento del nivel académico de la planta docente.	Porcentaje de académicos con especialidad, maestría o doctorado, con relación al total de la planta docente del nivel	(Número de académicos con grado de especialidad, maestría o doctorado / Total de académicos) X 100	Porcentaje	Gestión-Calidad Semestral	59.02	59.01	60.61	102.71	
	A 2 Entrega de apoyos económicos a profesores, investigadores y becarios Programa Institucional de Fomento a la Investigación del Nivel Superior del IPN.	Porcentaje de profesores, investigadores y becarios Programa de Institucional de Fomento a la Investigación del Nivel Superior que reciben apoyo económico, con relación a las solicitudes de apoyo económico	(Total de Profesores e investigadores apoyados / Total de solicitudes de apoyo) X 100	Porcentaje	Gestión-Calidad Trimestral	99.32	99.32	89.85	90.47	
	A 3 Atención de laboratorios y talleres del Nivel Superior del IPN.	Porcentaje de equipamiento a laboratorios y talleres del nivel superior, con respecto al total de talleres del NS	(Laboratorios y talleres de licenciatura equipados / Total de Laboratorios y talleres del NS) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.75	0.74	3.84	518.92	
	A 4 Incorporación del Personal académico en el Padrón del Sistema Nacional de Investigadores.	Número de académicos inscritos al Sistema Nacional de Investigadores	Total de académicos inscritos al Sistema Nacional de Investigadores	Maestro	Gestión-Calidad Semestral	5,644	5,644	5,882	104.22	
	A 5 Servicios de mantenimiento y adaptaciones a laboratorios y talleres del nivel superior y posgrado del IPN proporcionados.	Porcentaje de servicios proporcionados a las unidades académicas del nivel superior, con relación a las solicitudes recibidas	(Servicios de mantenimiento realizados en el NS / Servicios de mantenimiento solicitados) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	33.98	33.98	91.80	270.16	
PRESUPUESTO										
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>						30,192.9	30,192.9	30,466.7	100.9	
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>						30,058.2	30,058.2	30,466.7	101.4	

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>E010 Prestación de servicios de educación superior y posgrado</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	A3Q-Universidad Nacional Autónoma de México	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
<p><b>Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.</b>  <b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b></p>									
<p><b>Porcentaje de alumnos atendidos en programas de calidad de los niveles de educación superior y posgrado, con respecto al total de la matrícula atendida</b>                      Causa : Para el presente indicador estrategico se observa una variación positiva de acuerdo con lo programado, derivado a los esfuerzos de las unidades responsables para lograr una mayor atención de alumnos en programas de calidad de los niveles de educación superior y posgrado. A00 La Universidad Pedagógica Nacional actualmente atiende a 124 alumnos en la Maestría en Desarrollo Educativo A2M En el cuarto trimestre del año, la matrícula atendida en programas de calidad llegó 38,513 alumnos Efecto: A3Q La variación positiva se deriva principalmente del incremento en la matrícula de nivel licenciatura y posgrado, de los cuales el 86.3 fue atendidos a través de Programas de Calidad. B00 El cumplimiento que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la estimada, obedece a la entrada en vigor del nuevo Reglamento General de Estudios, lo cual propició una mayor permanencia de los alumnos en este nivel. Otros Motivos: L4J Con las cifras preliminares se superó la meta anual programada lo que representa 373 alumnos más atendidos. La variación se explica por los niveles de excelencia en los diferentes programas de Maestría y Doctorado que imparte este Centro de Investigación, además a la promoción de la oferta educativa del Cinvestav.</p>									
<p><b>Tasa de incremento de la matrícula de calidad en licenciatura y posgrado, respecto al año anterior</b>                      Causa : El presente indicador estratégico mide el crecimiento de la matrícula en programas de calidad de licenciatura y posgrado. Para el primer semestre de 2011 el indicador presenta una variación mínima considerando lo siguiente: A2M: En el cuarto trimestre del año, la matrícula atendida en programas de calidad llegó 38,513 alumnos. De este dato, 35,677 corresponden al nivel licenciatura y 2,836 al nivel posgrado. Una de las razones del incremento respecto al trimestre anterior se debe a que el pasado mes de noviembre el Consejo Nacional de Acreditación en Informática y computación, A.C. (CONAIC) acreditó la licenciatura en Computación con vigencia de 5 años. A3Q: La variación positiva corresponde principalmente al incremento en la matrícula de licenciatura y posgrado, lo que repercutió directamente en que parte de este incremento sea atendido a través de los diversos programas acreditados en programas de calidad con que cuenta esta Casa de Estudios. Efecto: B00: El cumplimiento que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la estimada, obedece a la entrada en vigor del nuevo Reglamento General de Estudios, lo cual propició una mayor permanencia de los alumnos en este nivel. D00: Se superó la meta Otros Motivos: L4J: Con las cifras preliminares se superó la meta anual programada, lo que representa 373 alumnos más atendidos. La variación se explica por los niveles de excelencia en los diferentes programas de Maestría y Doctorado que imparte este Centro de Investigación, además a la promoción de la oferta educativa del Cinvestav. L8K y MGH Cumplimiento de la meta superior a lo establecido.</p>									
<p><b>Porcentaje de programas de licenciatura de calidad, con relación al total de programas de licenciatura impartidos</b>                      Causa : El presente indicador estratégico mide el porcentaje de programas acreditados en licenciatura respecto del total de programas existentes. Para el segundo semestre de 2011 el indicador presenta una variación conforme a lo siguiente: A2M El pasado mes de noviembre, la licenciatura en computación de la Unidad Académica de Iztapalala fue acreditada por el Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación, A.C.(CONAIC)con vigencia de 5 años, sin embargo, 3 licenciaturas de la Unidad Académica de Xochimilco (Administración, Sociología y Política y Gestión Social)perdieron su acreditación y en estos momentos continuan en proceso de renovación. Por lo anterior, el número de planes y programas de estudio de licenciatura evaluados y/o acreditados queda en 46. A3Q Se cumplió la meta de la unidad responsable B00 El cumplimiento que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la estimada, se debe a la reacreditación de dos programas académicos, totalizando 58 programas con reconocimiento externo. Otros Motivos: D00 Cifras preliminares</p>									
<p><b>Porcentaje de programas de posgrado de calidad, con relación al total de programas de posgrado impartidos</b>                      Causa : El indicador muestra la variación porcentual de programas acreditados de posgrado respecto del total de programas existentes.; para el segundo semestre de 2011 se presentó una variación conforme a los siguientes factores: A00 El programa del Doctorado en Educación que ofrece la Universidad Pedagógica Nacional está siendo evaluado por el CONACyT. A2M La cifra de cierre (59) en el número de planes y programas de estudio de posgrado incorporados al Padrón Nacional de Posgrado de Calidad no presenta variación respecto a lo programado A3Q La meta se cumplió al 100.0 por ciento. B00 El cumplimiento que se presenta entre la meta alcanza en relación a la programada, obedece a que se están realizando esfuerzos institucionales enfocados a mejorar el nivel de los Programas académicos en el PNPC, registrando a la fecha, ocho con Competencia Internacional. L4J Con las cifras preliminares se cumplió con la meta anual programada de 56 programas evaluados.</p>									

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	E010 Prestación de servicios de educación superior y posgrado	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	A3Q-Universidad Nacional Autónoma de México	<b>Enfoques transversales</b>		Sin Información
<b>Porcentaje de académicos con especialidad, maestría o doctorado, con relación al total de la planta docente del nivel</b>									
<p>Causa : El presente indicador de gestión muestra la relación porcentual entre el número de académicos con especialidad, maestría o doctorado, con respecto al total de la planta docente del nivel. Para el segundo semestre de 2011 el indicador presenta una variación positiva derivada de los siguientes esfuerzos conjuntos: A00 Se cuenta con 306 profesores de tiempo completo con posgrado, de los cuales, 147 tienen doctorado, 151 maestría y 8 una especialidad. A2M A diciembre de 2011, El número de académicos con grado de especialidad, maestría y doctorado fue de 3,003 y el universo de cobertura "total de Académicos de Tiempo Completo" continúa en 3,535. De acuerdo con estas cifras, el indicador "Porcentaje de académicos de la planta docente con grado de especialidad, maestría o doctorado" alcanzó un 84.95% porcentaje superior a la meta programada. A3Q La variación corresponde principalmente al incremento en la plantilla de docentes de tiempo completo y a la continuidad de los programas con que cuenta la Universidad para estimular e incentivar la profesionalización de la planta docente, así como al perfil que presentarán los docentes de nuevo ingreso. Efecto: B00 El cumplimiento que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la estimada, obedece a la aplicación de programas y estímulos institucionales para la formación y actualización docente, lo cual generó un incremento en el número de docentes que obtuvieron un grado de especialidad, maestría o doctorado. L4J Con las cifras preliminares se superó la meta anual programada de 633 docentes formados, con 31 docentes con grado de maestría o doctorado en las diferentes áreas de investigación del Cinvestav lo que representa el 5.15% por encima de la meta.</p>									
<b>Porcentaje de profesores, investigadores y becarios Programa de Institucional de Fomento a la Investigación del Nivel Superior que reciben apoyo económico, con relación a las solicitudes de apoyo económico</b>									
<p>Causa : Para el cuarto trimestre de 2011 se observa una variación negativa respecto a lo estimado en eventos de asistencia, al cierre del trimestre se pagaron 237 casos, los cuales son apoyos de reuniones pasadas y que estaban pendientes de liberación.</p>									
<b>Porcentaje de equipamiento a laboratorios y talleres del nivel superior, con respecto al total de talleres del NS</b>									
<p>Causa : Para el cuarto trimestre de 2011 se observa un incremento de 20 metas (laboratorio o taller atendido) extras, obedece a la redistribución que fue necesario realizar en la COFAA, para reestructurar el programa de equipamiento, y atender las necesidades urgentes de las UA's, lo cual implicó que en promedio se atendieran hasta 3 laboratorios por UA's.</p>									
<b>Número de académicos inscritos al Sistema Nacional de Investigadores</b>									
<p>Causa : El presente indicador de gestión refleja el número de académicos inscritos al Sistema Nacional de Investigadores. Para el segundo semestre de 2011 el indicador presenta una variación de acuerdo con lo siguiente: A00.- La Universidad Pedagógica Nacional cuenta con 54 profesores inscritos al SNI, 41 de ellos pertenecen al nivel I, 4 al nivel II y 9 son candidatos A2M.- Para el último trimestre de 2011 se tienen registrados 914 profesores en el Sistema Nacional de Investigadores(SNI) superando con ello en 32 profesores más la meta estimada. A3Q.- La variación positiva se deriva de la continuidad de los programas de la Universidad para estimular y/o incentivar a la profesionalización de la planta docente, así como al interés de los mismos por elevar su nivel académicos, lo que se ha traducido en un incremento de los investigadores de la UNAM incorporados del el Sistema Nacional de Investigadores. B00.- El cumplimiento del 100.13% que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la programada, obedece al ingreso de nuevos investigadores politécnicos al Sistema Nacional de Investigadores. L4J.- Con las cifras preliminares, los avances obtenidos muestran que al mes de diciembre 566 investigadores de la planta académica del Cinvestav, pertenecen a este Sistema, cifra que representa el 99.30 de avance respecto a la meta autorizada; La variación se explica por la fecha en el que el Conacyt informa los resultados de las inscripciones.</p>									
<b>Porcentaje de servicios proporcionados a las unidades académicas del nivel superior, con relación a las solicitudes recibidas</b>									
<p>Causa : Al cuarto trimestre se observa una variación positiva derivado a que a que se concluyeron los trabajos por parte de los contratistas tanto de los servicios de mantenimiento originales como los reprogramados.</p>									

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	E011 Impulso al desarrollo de la cultura	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	H00-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes	Enfoques transversales	Sin Información	
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad			
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Consejo Nacional para la Cultura y las Artes		
Objetivo	Lograr que todos los mexicanos tengan acceso a la participación y disfrute de las manifestaciones artísticas y del patrimonio cultural, histórico y artístico del país como parte de su pleno desarrollo como seres humanos.	Objetivo	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.			Objetivo	Ofrecer espacios, bienes y servicios culturales de calidad, que la amplia infraestructura de servicios y espacios culturales instalada en el país mejore sustancialmente sus condiciones para elevar la calidad de la atención que ofrece a la población y a los sectores profesionales vinculados con la actividad cultural nacional.		
Clasificación Funcional									
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación	Subfunción	6 - Cultura	Actividad Institucional	8 - Fomento y promoción de la cultura		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo
Fin	Contribuir a que los mexicanos alcancen el pleno desarrollo como seres humanos mediante la educación, fomento y producción de servicios culturales, que les permita el acceso y la participación en las manifestaciones artísticas y del patrimonio cultural e histórico.	Porcentaje de población beneficiaria de las actividades artísticas y culturales respecto de la población nacional. <i>Indicador Seleccionado</i>	(Número de beneficiarios de las actividades artísticas y culturales en el periodo / Cifra vigente de la población de Conapo-Inegi) X100	Porcentaje de población beneficiaria	Estratégico-Eficacia-Trimestral	48.72	48.72	58.00	119.05
Propósito	Los mexicanos tienen acceso y participan de los bienes y servicios artísticos y culturales.	Tasa de crecimiento de actividades artísticas y culturales realizadas	((Número de actividades artístico culturales realizadas en el periodo del año t / Número de actividades artístico culturales realizadas en el mismo periodo del año t-1)-1 X 100	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Trimestral	-70.22	-70.22	-66.99	104.60
Componente	A Artistas formados y/o capacitados en materia artística o cultural	Tasa de crecimiento de la población formada y/o capacitada en materia artística o cultural	(Población formada y/o capacitada en materia artística o cultural de forma escolarizada y no escolarizada en el periodo del año t / Población formada y/o capacitada en materia artística o cultural de forma escolarizada y no escolarizada en el mismo periodo del año t-1) X 100	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Trimestral	-19.16	-19.16	-21.48	87.89

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E011 Impulso al desarrollo de la cultura	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	H00-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes	Enfoques transversales	Sin Información		
	B Publicaciones culturales editadas	Tasa de crecimiento de publicaciones culturales editadas respecto del año anterior		((Publicaciones culturales editadas en el período del año t / publicaciones culturales editadas en el mismo período del año t-1) -1) X 100	Tasa de variación	Gestión-Eficacia Trimestral	-4.07	-4.07	4.56	104.56
<b>Actividad</b>	A 1 Apoyos otorgados para la formación artística y cultural	Tasa de crecimiento de apoyos otorgados en el ámbito cultural		(Número de apoyos otorgados en el ámbito cultural del período en el año t / Número de apoyos otorgados en el ámbito cultural del mismo período del año t-1) -1 x 100	Apoyo	Gestión-Eficacia Trimestral	16.10	16.10	33.39	207.39
	B 2 Acciones de promoción y fomento del desarrollo cultural	Tasa de crecimiento de las acciones de promoción y fomento del desarrollo cultural en relación con el año anterior		(Actividades de promoción y fomento publicados o realizados en el período del año t / Actividades de promoción y fomento publicados o realizados en el mismo período del año t-1) -1 X 100	Tasa de variación	Gestión-Eficacia Trimestral	-27.19	-27.19	57.47	157.47

### PRESUPUESTO

	Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
	Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>	4,331.1	4,331.1	5,074.4	117.2
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>	4,703.4	4,703.4	5,074.4	107.9

#### Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

#### Porcentaje de población beneficiaria de las actividades artísticas y culturales respecto de la población nacional.

Causa : Se presentó una variación positiva en la meta total alcanzada con respecto a la programada, debido a que la UAM señaló que durante el cuarto trimestre de 2011, se beneficiaron más de 19,000 personas quienes asistieron a las actividades artísticas y culturales realizados por esta Institución. Por su parte, el INAH manifestó que su meta se superó en 11.64 por ciento. En cuanto al INBA, este Instituto indicó que la variación positiva de su meta se debió a que se presentaron diversas exposiciones de artistas plásticos de renombre, las cuales tuvieron una gran aceptación por parte del público, que se reflejó en la asistencia a las mismas. Por otro lado, el CONACULTA expresó que el resultado alcanzado, se debió a que en este trimestre se consideraron los impactos de los subsidios y donativos otorgados a las entidades federativas, así como al incremento de visitantes y asistentes a las actividades artísticas y culturales. Además, el INEHRM superó su meta programada gracias a las estrategias de difusión vía internet, los anuncios de las emisiones radiofónicas de los programas realizados en coordinación con el IMER y los acuerdos con instituciones académicas y culturales afines. Cabe mencionar que, aunque se dio un resultado positivo en la meta total, la UNAM expresó que la disminución que presentó su meta respecto de la original, corresponde principalmente a que la cifra original fue estimada y en el caso del CECUT, la captación de público visitante fue menor a su meta programada. Efecto: Se modificó la meta del tercer trimestre reportada por la UR H00 en el SMIR (11,268,061), por la cifra de 6,338,018, debido a la modificación de la metodología para contabilizar este indicador, por lo que al cierre de este cuarto trimestre la acumulación de dicha meta considera la mencionada modificación.

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>E011 Impulso al desarrollo de la cultura</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	H00-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
<b>Tasa de crecimiento de actividades artísticas y culturales realizadas</b>									
<p>Causa : En este trimestre se presentó variación positiva en la meta total alcanzada en relación a la programada, debido a que la UAM indicó que en el cuarto trimestre de 2011, se llevaron a cabo más de 600 actividades artístico-culturales en la Institución, por lo que su cifra acumulada durante el periodo enero-diciembre llegó a 2,240 superando con ello la cifra de 1,675 estimada para este periodo. Por su parte, la UNAM manifestó que la variación positiva de su meta corresponde principalmente a los compromisos que la Universidad mantiene para brindar una mayor gama de actividades artístico culturales a la sociedad en general. En cuanto al INBA, este Instituto señaló que en este periodo se enfatizó la presentación de eventos en recintos al aire libre y alternos a los foros institucionales, principalmente en las área de literatura, logrando superar las expectativas programadas. Por otro lado, el CONACULTA informó que se presentaron varias actividades en el periodo octubre-diciembre, lo que influyó en el incremento de visitantes. Además el INEHRM superó su meta programada, debido a la realización de presentaciones de libros, cursos, foros académicos de acuerdos con instituciones académicas y culturales afines. Con respecto al CECUT, este mencionó que se incrementaron las acciones culturales por parte del Centro.</p>									
<b>Tasa de crecimiento de la población formada y/o capacitada en materia artística o cultural</b>									
<p>Causa : En este cuarto trimestre se presentó una variación negativa de la meta total con respecto a la programada, debido a que CONACULTA manifestó que dicha variación se derivó por la recalendarización de algunas actividades de formación y capacitación. Adicionalmente, algunas actividades tuvieron una matrícula menor a la estimada y a los centros estatales de las artes y el Centro Multimedia que modificaron su fecha de finalización. De lo anterior, aunque en general se observa dicha variación negativa, por su parte, la UNAM señaló que la variación positiva de su meta se derivó principalmente por el interés de la población y la oferta artística y cultural que ofrece la Universidad, para la formación y capacitación en materia artística y cultural, así como al eficiente uso de los espacios, contando al cierre del cuarto trimestre con 12 475 personas formadas y/o capacitadas en materia artística o cultural de forma escolarizada y no escolarizada.</p>									
<b>Tasa de crecimiento de publicaciones culturales editadas respecto del año anterior</b>									
<p>Causa : Al cierre del cuarto trimestre se presentó una variación positiva en la meta total en relación a la programada, debido a que la UAM manifestó que en este trimestre las publicaciones culturales editadas llegaron únicamente a 36 quedando por debajo de la meta planeada, sin embargo dado que se trata de una meta acumulativa, en el periodo enero-diciembre se tiene un total de 373 publicaciones culturales editadas, superando con ello la meta anual programada de 350. Por su parte, la UNAM señaló que al cierre de este trimestre se contó con un total de 534 publicaciones editadas, ello como resultado principalmente de la contribución de los programas con que cuenta esta Universidad para apoyar la extensión cultural. Por otro lado, el CONACULTA indicó que la variación positiva de su meta se debió al incremento en la realización de ediciones y coediciones de libros y revistas. En cuanto al INEHRM, este Instituto superó su meta.</p>									
<b>Tasa de crecimiento de apoyos otorgados en el ámbito cultural</b>									
<p>Causa : Al cierre del cuarto trimestre el CONACULTA rebasó la meta programada, debido a los siguientes programas: Residencias Artísticas, Artes Aplicadas, Cátedra Cultura de México, Músicos Tradicionales, Sistema Nacional de Creadores de Arte.</p>									
<b>Tasa de crecimiento de las acciones de promoción y fomento del desarrollo cultural en relación con el año anterior</b>									
<p>Causa : Al cierre del ejercicio se presentó variación positiva en la meta alcanzada con respecto a la programada, debido a que el INBA superó su meta programada significativamente, ya que en este periodo continuaron las actividades de difusión de eventos por arriba de lo programado, gracias a los esfuerzos institucionales y de cooperación con otras instancias culturales. Por lo anterior, es como se obtuvo un aumento en la meta total alcanzada, aunque la UAM y el INEHRM solo hayan cumplido con su meta programada, en el caso de la UAM ésta manifestó que se realizaron 936 actividades de promoción y fomento publicados o realizados. Esta cifra no presenta variaciones respecto a la cifra estimada del periodo. Con este dato, se da un acumulado de 3,939 en el periodo enero-diciembre. En cuanto al INHERM, este Instituto señaló que se participó en el "Foro de Investigación Documental", organizado por la Universidad del Claustro de Sor Juana y en 2 programas de radio. Cabe mencionar que en el caso de la UNAM, se observó una meta en decremento, a pesar del esfuerzo que la Universidad realizó para impulsar la promoción y difusión de las actividades artísticas y culturales que ofrece. La variación que se presenta se derivó principalmente de que las cifras originales fueron estimadas, así como de que el año 2010 fue un año atípico para la Universidad derivado de los festejos del 100 Aniversario de la Universidad, Bicentenario de la Independencia de México y Centenario de la Revolución Mexicana donde se alcanzó una meta de 9 497 acciones de promoción y fomento publicados o realizados.</p>									

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	E013 Producción y transmisión de materiales educativos y culturales	<b>Ramo</b>	11 Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	MHL-Televisión Metropolitana, S.A. de C.V.	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información			
ALINEACIÓN										
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>			<b>Programa Derivado del PND 2007-2012</b>			<b>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</b>				
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades	<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012		<b>Dependencia o Entidad</b>	Televisión Metropolitana, S.A. de C.V.				
<b>Objetivo</b>	Impulsar la creación de múltiples opciones para la recreación y el entretenimiento para toda la sociedad mexicana.	<b>Objetivo</b>	Impulsar el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, ampliar sus competencias para la vida y favorecer su inserción en la sociedad del conocimiento.		<b>Objetivo</b>	Fortalecer la tarea de difundir las expresiones de la cultura nacional e internacional a través de su señal televisiva y radiofónica.				
Clasificación Funcional										
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	0 - Educación	<b>Subfunción</b>	6 - Cultura	<b>Actividad Institucional</b>	8 - Fomento y promoción de la cultura			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Fin</b>	Contribuir a promover, difundir y divulgar la cultura de México mediante la consolidación de la expansión de la señal internacional.	Cobertura de la señal de programas educativos y culturales en radio y TV <i>Indicador Seleccionado</i>	Número de personas con acceso a la señal de programas educativos y culturales en radio o TV	Persona	Estratégico-Eficiencia-Anual	56,586,585	56,586,585	51,869,100	91.66	
<b>Propósito</b>	La población mexicana tiene múltiples opciones a contenidos educativos, culturales y artísticos a través de los programas transmitidos mediante los medios masivos de comunicación.	Porcentaje de horas de radio y televisión transmitidas.	(Número de horas de radio y televisión transmitidas / Total de Horas de radio y televisión programadas a transmitir) X 100	Hora de radio y televisión transmitida.	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	100.64	100.64	
<b>Componente</b>	A Programas de radio y televisión transmitidos.	Programas de radio transmitidos.	Suma de programas de radio transmitidos.	Programa de radio transmitido.	Gestión-Eficacia Trimestral	5,400	5,400	5,725	106.02	
		Número de programas de TV transmitidos.	Suma de programas de televisión transmitidos.	Programa de Televisión transmitido	Gestión-Eficacia Trimestral	76,102	76,102	77,412	101.72	

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E013 Producción y transmisión de materiales educativos y culturales	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	MHL-Televisión Metropolitana, S.A. de C.V.	Enfoques transversales	Sin Información		
	B Programas de radio producidos por el Instituto Mexicano de la Radio.	Programas de radio producidos por el Instituto Mexicano de la Radio.	Suma de programas de radio producidos.	Programa de radio producido.	Gestión-Eficacia Trimestral	111,193	111,193	138,003	124.11	
<b>Actividad</b>	A 1 Adquisición de material televisivo para la transmisión en Televisión Metropolitana, S.A. de C.V.	Horas de material televisivo adquirido por Televisión Metropolitana, S. A. de C. V.	Suma de horas de material televisivo adquirido para su transmisión	Hora de material televisivo adquirida.	Gestión-Eficacia Trimestral	650	650	766	117.85	
	A 2 Producción de material radiofónico con contenido educativo y cultural.	Horas de radio producidas	Suma de horas de radio producidas	Hora de radio producida	Gestión-Eficacia Trimestral	2,400	2,400	2,888	120.33	
	A 3 Producción de horas de material televisivo.	Horas de producción de material televisivo.	Suma de horas de producción de material televisivo	Hora de material televisivo producida	Gestión-Eficacia Trimestral	3,974	3,974	4,835	121.67	
	B 4 2 Transmisión de Horas de Noticiarios del Instituto Mexicano de la Radio	Horas de radio de noticiero transmitido por el Instituto Mexicano de la Radio	Suma de horas de radio de noticiero transmitidas.	Hora - Radio de Noticiero Transmitida	Gestión-Eficacia Trimestral	1,995	1,995	2,068	103.66	
PRESUPUESTO										
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>						1,339.7	1,339.7	1,215.6	90.7	
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>						1,220.8	1,220.8	1,215.6	99.6	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	E013	Producción y transmisión de materiales educativos y culturales	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	MHL-Televisión Metropolitana, S.A. de C.V.	Enfoques transversales	Sin Información
<b>Cobertura de la señal de programas educativos y culturales en radio y TV</b>									
Causa : Cifras preliminares B01 Cabe mencionar que en presente ejercicio presupuestal no se obtuvieron recursos para ampliar las retransmisoras de XE IPN Canal Once debido a que existe un convenio celebrado con el Organismo Promotor de Medios Audiovisuales (OPMA) por lo que la cobertura de la señal de televisión se ampliará a través de estaciones retransmisoras que operará directamente el OPMA. Dicho convenio opera desde el mes de julio de 2010 y con esto se tienen cuatro estaciones retransmisoras de la señal de televisión en las ciudades Guadalajara, Jalisco; Coatzacoalcos, Veracruz; Morelia, Michoacán; y, Xalapa, Veracruz. Con ello, la cobertura total de televidentes en la República Mexicana asciende a 40,555,753 habitantes con un índice de cobertura del 39.28% de la población nacional. Así mismo se informa que dejaron de operar las Retransmisoras de Tepic, XHTPG-TV Canal 10; Ixtlán del Río, XHTPG-TV Canal 7 y Tecuala, XHTPG-TV Canal 2 pertenecientes a Nayarit, debido a que con Oficio SRTNDG017/2011 de fecha 27 de octubre de 2011 girado por el Director General del Sistema de Radio y Televisión de Nayarit dio por concluido el convenio celebrado.									
<b>Porcentaje de horas de radio y televisión transmitidas.</b>									
Causa : El presente indicador mide el total de Horas de radio y televisión transmitidas de contenido educativo, cultural y artístico respecto de las programadas. Para el cuarto trimestre de 2011 el indicador tuvo un comportamiento a la alza derivado principalmente por lo siguiente: 216. Se superó la meta programada de forma marginal (0.34%) en el trimestre que se informa, lo anterior obedeció a la disminución de la programación de los canales 26 y 27 de la Red Edusat y cuyo perfil se denomina bajo demanda, principalmente en el mes de diciembre. B01. Se logró la meta programada en forma satisfactoria. F00. La diferencia de dos horas en este indicador obedece a que el día 5 de marzo se llevaron a cabo las pruebas de comportamiento a los equipos transmisores, de las 0:02 a las 02:02 horas, por lo que se tuvo que suspender la transmisión vía AM. MDL. Se programó transmitir en el trimestre 35,139 horas-radio y se transmitieron 35,264, con una variación mayor de 125 horas. Lo anterior, se debe a la forma en que efectúan la estimación del tiempo de transmisión por cada una de las estaciones. MHL. Por lo que respecta a las cifras acumuladas durante el periodo enero/diciembre de 2011, se programó un avance del 25.19 % y se alcanzó un avance mayor a lo programado del 0.98%. El aumento de horas se debe a la reestructuración en la carta de programación que realiza la Subdirección General de Producción y Programación									
<b>Programas de radio transmitidos.</b>									
Causa : Se presenta una variación positiva respecto a la meta programada derivada del incremento en los programas transmitidos por la UR F00									
<b>Número de programas de TV transmitidos.</b>									
Causa : Se presenta una variación positiva respecto a la meta programada conforme a lo siguiente: 216. Se superó la meta de forma marginal en el trimestre que se informa (0.58%). Lo anterior se debió a la disminución de la programación de los canales 26 y 27 de los canales de la Red Edusat cuyo perfil se denomina bajo demanda. B01. La meta se cumplió en forma satisfactoria en el periodo de octubre-diciembre de 2011, se transmitieron los siguientes programas producidos: Noticiero nocturno, Noticias de media noche, Noticiero matutino, En corto matutino, D Todo, Once noticias en corto, Noticiero vespertino, Agenda, Noticiero meridiano, Espiral, Foro Once, El Tímpano, Salud, Diálogos, Once niños, Primer Plano: programa político, Dinero y poder, Aquí nos tocó vivir, Conversando con Cristina Pacheco, Toros y toreros, Escuela para padres, Las Mañanas en el Once, Elecciones, Once noticias fin de semana, A la Cachi Cachi Porra, Central Once bloque videos, Cinema Club, De Paseo Pueblos Mágicos, Factor ciencia, Ideas, Línea directa, Energía, Cortes de Canal Central Once, Algarabía, El libro rojo, especies amenazadas, En materia de pescado, Figuras del deporte mexicano, Leyendas del deporte mexicano, Solórzano tres punto cero, Concierto conmemorativo por el 90 Aniversario de la SEP, Crea en México, De Carmen a la llorona (Concierto día de muertos), El libro y los lectores, Emprendedores, Encuentros: Educación, Ciencia y Cultura desde el Politécnico, Especial El Tímpano, Especial musical fin de año, Especial Premiación Lunas, Especiales noticias: Consejo Nacional de Seguridad, Especiales noticias: Diálogo ciudadano, Especiales noticias: Mensaje con motivo del 5º. Año de gobierno, Galería, Making off Soy tu fan, Niño santo, Pastorela ?Las travesuras del diablo guasón?, Pura fiesta, Reporte Guadalajara, Sesiones reactor, Sobre el agua, Soy tu fan, Soy tu fan resumen 2ª. temporada, Tu cocina y Viaje todo incluyente. Otros Motivos: MHL. Para el mes de diciembre de 2011 se programó alcanzar una meta de 61 PTP y se alcanzaron 176 PTP, originando una variación de 115 PTP, lo cual obedece a: Que concluyó la realización de las series de producción planeadas para el último trimestre como: el letrero, corto circuito y pantalla de cristal; además de la producción de nuevas series como: lecciones de democracia, diversidad, reflexiones sobre la democracia y restaurando México.									
<b>Programas de radio producidos por el Instituto Mexicano de la Radio.</b>									
Causa : MDL. Se programó producir en el trimestre 28,078 programas y se alcanzó la cantidad de 33,755, con una variación mayor de 5,677 programas. El resultado se debe principalmente a que la mayoría de las emisoras superaron su meta de acuerdo a lo programado. La producción de promocionales superó la meta planeada, debido a las solicitudes tanto de las dependencias del Gobierno Federal, como de las instancias internas. De igual forma, la cantidad estimada para la producción de cápsulas fue superada, debido a la producción interna. Por otro lado la producción de programas también rebasó su meta, a causa de la solicitud de diversas dependencias de Gobierno y a la producción interna. No se solicitaron copiados.									
<b>Horas de material televisivo adquirido por Televisión Metropolitana, S. A. de C. V.</b>									
Causa : MHL. Para el periodo octubre-diciembre 2011 se programó alcanzar una meta de 36 HTP y se alcanzaron 141 HTP, originando una variación de 105 HTP, lo cual obedece a : Que se cerraron las negociaciones para la adquisición de una selección de películas y de series documentales, requeridas para satisfacer las necesidades de la programación de las dos señales de canal 22 (nacional e internacional).									

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa	E013	Producción y transmisión de materiales educativos y culturales	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	MHL-Televisión Metropolitana, S.A. de C.V.	Enfoques transversales	Sin Información
<b>Horas de radio producidas</b>									
Causa : F00. El alza en el indicador se debe principalmente que durante el primer trimestre de este año, se realizaron coberturas relacionadas con los procesos electorales en Guerrero y Baja California, así como la información que se generó antes, durante y después de la consulta ciudadana sobre una posible alianza electoral del PAN-PRD en la contienda por la gubernatura del Estado de México, asimismo se realizaron trabajos en torno a los acontecimientos en Medio Oriente:Egipto, Yemen; África, Libia, Costa de marfil; Asia; terremoto, tsunami y la emergencia nuclear en Japón.									
<b>Horas de producción de material televisivo.</b>									
Causa : Existe un comportamiento a la alza derivado de los siguientes factores: 216. La meta para el trimestre que se reporta, se superó en un 26%, debido a la producción de programas para atender la Reforma Integral de la Educación Media Superior, así como apoyos a diferentes proyectos audiovisuales del Sector Educativo. B01. La meta se cumplió en forma satisfactoria en el periodo de octubre-diciembre de 2011, se transmitieron los siguientes programas producidos: Noticiero nocturno, Noticias de media noche, Noticiero matutino, En corto matutino, D Todo, Once noticias en corto, Noticiero vespertino, Agenda, Noticiero meridiano, Espiral, Foro Once, El Tímpano, Salud, Diálogos, Once niños, Primer Plano: programa político, Dinero y poder, Aquí nos tocó vivir, Conversando con Cristina Pacheco, Toros y toreros, Escuela para padres, Las Mañanas en el Once, Elecciones, Once noticias fin de semana, A la Cachi Cachi Porra, Central Once bloque videos, Cinema Club, De Paseo Pueblos Mágicos, Factor ciencia, Ideas, Línea directa, Energía, Cortes de Canal Central Once, Algarabía, El libro rojo, especies amenazadas, En materia de pescado, Figuras del deporte mexicano, Leyendas del deporte mexicano, Solórzano tres punto cero, Concierto conmemorativo por el 90 Aniversario de la SEP, Crea en México, De Carmen a la Ilorona (Concierto día de muertos), El libro y los lectores, Emprendedores, Encuentros: Educación, Ciencia y Cultura desde el Politécnico, Especial El Tímpano, Especial musical fin de año, Especial Premiación Lunas, Especiales noticias: Consejo Nacional de Seguridad, Especiales noticias: Diálogo ciudadano, Especiales noticias: Mensaje con motivo del 5º. Año de gobierno, Galería, Making off Soy tu fan, Niño santo, Pastorela ?Las travesuras del diablo guasón?, Pura fiesta, Reporte Guadalajara, Sesiones reactor, Sobre el agua, Soy tu fan, Soy tu fan resumen 2º. temporada, Tu cocina y Viaje todo incluyente. Otros Motivos: MHL. Para el período octubre-diciembre 2011 se programó alcanzar una meta de 222 HTP y se alcanzaron 343 HTP, originando una variación de 121 HTP, lo cual obedece a: Que concluyó la realización de las series de producción planeadas para el último trimestre como: el letrero, corto circuito y pantalla de cristal; además de la producción de nuevas series como:Lecciones de democracia, diversidad, reflexiones sobre la democracia y restaurando México.									
<b>Horas de radio de noticiero transmitido por el Instituto Mexicano de la Radio</b>									
Causa : MDL. Se programó transmitir en el trimestre 500 horas-radio de noticias, alcanzando la cantidad de 531, con una variación mayor de 31 horas. Se transmitió el segundo Diálogo de Felipe Calderón e integrantes del movimiento por la paz, la justicia y la dignidad desde el Castillo de Chapultepec. También se transmitió el Mensaje del gobierno federal sobre las acciones de coordinación con los Estados de Durango y Coahuila en materia de seguridad. Y con motivo de los décimos sextos Juegos Panamericanos, Impacto Deportivo se transmitió de lunes a jueves de 19:30 a 20:00 horas. El 11 de noviembre, la vocera de la presidencia Alejandra Sota, dio un mensaje confirmando la muerte del Secretario de Gobernación Francisco Blake Mora, por el mismo motivo hubo una conferencia de prensa del Titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Dionisio Pérez Jácome y el día 12 del mismo mes se transmitió el homenaje póstumo a Francisco Blake Mora, desde el campo Marte mismo que fue encabezado por el presidente Felipe Calderón. Con motivo de los Juegos Panamericanos, Impacto Deportivo ahora se transmite también de lunes a jueves de 19:30 a 20:00 horas. Es importante señalar que ya se transmitía los viernes de 19:30 a 20:30 hrs. por lo que ahora su transmisión es diaria.									

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E021 Investigación científica y desarrollo tecnológico	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	A3Q-Universidad Nacional Autónoma de México	Enfoques transversales	Sin Información		
ALINEACIÓN										
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad				
Eje de Política Pública	Economía Competitiva y Generadora de Empleos	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Universidad Nacional Autónoma de México			
Objetivo	Potenciar la productividad y competitividad de la economía mexicana para lograr un crecimiento económico sostenido y acelerar la creación de empleos.	Objetivo	Ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.			Objetivo	Coordinar, desarrollar y difundir investigaciones científico-tecnológicas y humanísticas.			
Clasificación Funcional										
Grupo Funcional	3 - Desarrollo Económico	Función	7 - Ciencia y Tecnología		Subfunción	1 - Investigación Científica		Actividad Institucional	14 - Investigación en diversas instituciones de educación superior	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a mejorar la productividad de la economía nacional mediante el impulso a la investigación científica y el desarrollo tecnológico.	Porcentaje del PIB asignado a ciencia y tecnología	(Inversión en ciencia y tecnología del año N / Producto Interno Bruto del año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.83	0.82	0.83	101.22	
Propósito	Los niveles de investigación científica, tecnológica y humanística del país cuentan con fuentes de apoyo para fortalecer su productividad.	Razón de productividad de la planta de investigadores <i>Indicador Seleccionado</i>	(Número de publicaciones arbitradas en el año n / Número de investigadores en el año n)	Razón de productividad	Estratégico-Eficacia-Semestral	1.06	1.06	1.22	115.09	
Componente	A Proyectos de investigación publicados.	Tasa de crecimiento de investigaciones publicadas <i>Indicador Seleccionado</i>	((Número de investigaciones publicadas en el año N / Número de investigaciones publicadas en el año N-1)-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	6.47	6.47	14.78	228.44	
		Proyectos de Investigación en Desarrollo	Suma de proyectos de investigación en desarrollo	Proyecto	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	8,878	8,878	11,270	126.94	

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E021 Investigación científica y desarrollo tecnológico	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	A3Q-Universidad Nacional Autónoma de México	Enfoques transversales	Sin Información		
<b>Actividad</b>	A 1 Realización de eventos para impulsar la investigación en la comunidad académica.	Tasa de crecimiento de eventos académicos realizados		(Número de eventos académicos realizados en el año N / Número de eventos académicos realizados en el año N-1)-1) X 100	Tasa de crecimiento	Gestión-Eficiencia-Anual	26.94	26.94	45.05	167.22
	A 2 Informes de proyectos de investigación verificados administrativamente.	Porcentaje de los informes anuales verificados de los proyectos de investigación		(Número de informes anuales verificados de proyectos de investigación / Número de proyectos de investigación en desarrollo) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	93.62	93.62	94.62	101.07
	A 3 Equipamiento de laboratorios y talleres de los centros de investigación del Instituto Politécnico Nacional	Porcentaje de atención de equipamiento de laboratorios y talleres de los centros de investigación del Instituto Politécnico Nacional		(Centros de investigación equipados / Total de centros de investigación del Instituto Politécnico Nacional) X 100	Centros equipados	Gestión-Eficiencia-Trimestral	31.58	31.57	31.58	100.03
	A 4 Mantenimiento a equipo e inmuebles de los centros de investigación del Instituto Politécnico Nacional.	Porcentaje de servicios de mantenimiento realizados a los centros de investigación		(Servicios de mantenimiento realizados / Servicios de mantenimiento solicitados) X 100	Servicios de mantenimiento realizados	Gestión-Eficiencia-Trimestral	51.53	51.53	89.57	173.82
	A 5 Apoyos entregados al desarrollo de investigaciones.	Porcentaje de proyectos de investigación con apoyo autorizado		(Número de investigaciones con apoyo autorizado / Total de proyectos presentados) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	69.82	69.81	63.46	90.90
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							7,844.5	7,844.5	9,807.7	125.0
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							8,826.7	8,826.7	9,807.7	111.1
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Porcentaje del PIB asignado a ciencia y tecnología</b>										
Causa : Cifra preliminar. La fuente de información de este indicador es la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT, señalando que dicha información por fechas aún no es presentada por dicho Organismo.										

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA								
Programa presupuestario	E021 Investigación científica y desarrollo tecnológico	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	A3Q-Universidad Nacional Autónoma de México	Enfoques transversales	Sin Información
<b>Razón de productividad de la planta de investigadores</b>								
Causa : El presente indicador estratégico mide la razón de productividad de la planta de investigadores. Para el segundo semestre de 2011 el indicador presenta una variación a la alza considerando los siguientes factores: 513.-El presupuesto autorizado fue insuficiente para completar la meta de 400 publicaciones A00.-Durante el cuarto trimestre del año, la UPN publicó 4 artículos arbitrados, con lo cuál se alcanza un acumulado de 18 artículos en el presente año A2M.- Para el cuarto trimestre, el número de publicaciones arbitradas llegó a 4,143. Con este dato, el indicador: "Razón de productividad de la planta de investigadores" queda en 1.21 ya que el universo de cobertura (Número de investigadores)se mantiene en 3,430 A3Q.- La meta presentó una variación positiva respecto de meta planteada originalmente, ello como resultado principalmente de la contribución de los programas con que cuenta esta Universidad para apoyar, estimular y/o incentivar el interés de la planta docente para realizar y publicar sus investigaciones. B00.- El cumplimiento que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la programada obedece a que aun no se encuentran reportadas todas las publicaciones de 2011, por lo que la cifra de publicaciones arbitradas de 2011 puede aumentar en los primeros meses de 2012. L4J.-Con la información preliminar al mes de diciembre, se superó la meta acumulada al trimestre octubre-diciembre de 426 publicaciones arbitradas en un 10.3%. En lo que respecta a la meta anual de 807 publicaciones arbitradas, se publicaron 959 artículos superando la meta en 18.8%; La variación de mas 152 artículos, se explica por la calidad de los resultados que se obtienen en la investigación que se desarrolla en esta Institución. L3P, L8K , MGH Cumplimiento de la meta conforme a lo establecido.								
<b>Tasa de crecimiento de investigaciones publicadas</b>								
Causa : El presente indicador estratégico mide el crecimiento de investigaciones publicadas en el año actual, respecto al año previo. Para el segundo semestre de 2011 el indicador presenta un comportamiento conforme a lo programado. 513. Cifras preliminares, el dato real está en proceso de captura. A3Q. La variación positiva fue resultado principalmente de la contribución de los programas con que cuenta esta Universidad para apoyar, estimular y/o incentivar el interés de la planta docente para realizar y publicar sus investigaciones. B00. El cumplimiento que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la programada obedece a que aun no se encuentran reportadas todas las publicaciones de 2011, por lo que la cifra de publicaciones arbitradas de 2011 puede aumentar en los primeros meses de 2012. L4J. La meta anual programada acumulada es de 1073 investigaciones publicadas; con las cifras preliminares al mes de diciembre se superó la meta en 15.1%; La variación de más 162 artículos, se explica por la calidad de los resultados que se obtienen en la investigación que se desarrolla en esta Institución. L3P, L8K y MGH Cumplimiento de la meta conforme a lo establecido.								
<b>Proyectos de Investigación en Desarrollo</b>								
Causa : El presente indicador muestra el número de proyectos de investigación que se encuentran en desarrollo al cuarto trimestre de 2011 de la siguiente manera: 513. Cifra preliminar 600. Para este ejercicio fiscal, se apoyaron 74 proyectos de investigación, debido a la reducción del presupuesto autorizado, el cual fue ejercido en su totalidad. 611. No reporta avance debido a un ajuste interno A00. Actualmente la Universidad Pedagógica Nacional desarrolla 15 proyectos de investigación con evaluación externa. A3Q. La variación positiva corresponde principalmente a la contribución de los programas con que cuenta esta Universidad para apoyar, estimular y/o incentivar el interés de la planta docente para realizar y publicar sus investigaciones. B00. El cumplimiento que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la estimada, obedece a que solamente se aprobaron proyectos a los profesores que cumplieron con los requisitos de las convocatorias, con la finalidad de asegurar la calidad de las investigaciones. La diferencia que se observa en relación al trimestre anterior, se debe a la cancelación de tres proyectos en el periodo. D00. La meta se superó en un 5.5% L4J. La meta anual programada acumulada es de 440 proyectos de investigación; con las cifras preliminares al mes de diciembre de 564 proyectos, se superó la meta anual en 28.18%; La variación de mas 124 proyectos, se explica por los constantes apoyos otorgados por las diferentes Instituciones nacionales e internacionales, para el desarrollo de los proyectos de investigación, que avalan la excelencia del Cinvestav. L3P y MGH. Cumplimiento conforme a lo programado								
<b>Tasa de crecimiento de eventos académicos realizados</b>								
Causa : Se presenta una variación positiva respecto a lo programado derivado a lo siguiente: 513. Cumplimiento conforme a lo programado. 611. La unidad responsable no presenta avance por insuficiencia presupuestal A00. En el marco del Programa de Apoyo a la Formación Profesional 2010 de ANUIES, la UPN realizó el evento "Intercambio de experiencias sobre internacionalización y movilidad académica en Educación Superior" el cual se llevó a cabo en la unidad de seminarios "Dr. Ignacio Chávez" de la UNAM el 8 de marzo de 2011. A2M. El cuarto trimestre del 2011 superó en 130 eventos académicos más la meta programada para este periodo. De estos eventos destacan los siguientes: 1o. Congreso internacional del COPARMEEX; 2da. Jornada de vanguardia Científica; 5to. Congreso de administración y tecnología para arquitectura, diseño e ingeniería; Ciclo de Conferencias Lunes en la ciencia; conferencias de "La Metro en el Metro: Un paseo por el conocimiento"; conferencias de "La UAM en octubre, mes de la ciencia y la tecnología 2011" etc. Se tiene un acumulado de 1,450 eventos académicos realizados en el periodo enero-diciembre. Con este dato, la Institución está por arriba de la meta anual programada. A3Q y L3P. Meta alcanzada al 100.0 por ciento. L8K. La programación de los eventos que realiza la Institución no cuenta con periodos definidos, la información se genera por evento realizado en el área de Eventos Especiales de El Colegio de México A.C.								
<b>Porcentaje de los informes anuales verificados de los proyectos de investigación</b>								
Causa : En el presente indicador de gestión se observa el porcentaje de avance en la verificación administrativa de los informes anuales de los proyectos de investigación; de conformidad con los datos reportados por las Unidades Responsables que participan en este indicador (Instituto Politécnico Nacional B00, Centro de Enseñanza Técnica Industrial L3P y Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro MGH) para el cuarto trimestre de 2011 se reporta un total de 1,424 informes verificados.								

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA								
<b>Programa presupuestario</b>	E021 Investigación científica y desarrollo tecnológico	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	A3Q-Universidad Nacional Autónoma de México	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información
<b>Porcentaje de atención de equipamiento de laboratorios y talleres de los centros de investigación del Instituto Politécnico Nacional</b>								
Causa : El siguiente indicador de gestión refleja la porcentaje en la atención de equipamiento de centros de investigación del IPN, se observa que para el cuarto trimestre de 2011 se reporta el cumplimiento de la meta conforme a lo programado. Efecto: Con el equipamiento de laboratorios y talleres de los centros de investigación del Instituto Politécnico Nacional se mejora el aprovechamiento escolar de los alumnos del IPN.								
<b>Porcentaje de servicios de mantenimiento realizados a los centros de investigación</b>								
Causa : Para el cuarto trimestre de 2011 se rebasaron las metas de acuerdo a lo estimado debido a que los servicios de mantenimiento a equipo asignados a contratistas se concretaron en tiempo y forma y satisfactoriamente. debido a que se concluyeron los trabajos por parte de los contratistas tanto de los servicios de mantenimiento originales como los reprogramados								
<b>Porcentaje de proyectos de investigación con apoyo autorizado</b>								
Causa : Al cuarto trimestre de 2011 se presento una variación negativa con respecto a lo programado la cual se ajustará al cierre del ejercicio. Cifras preliminares 310. Se publicaron las 28 Reseñas de Investigación de la Convocatoria 2006. B00. Es conveniente señalar que esta actividad se cumplió y reportó en el segundo trimestre del año, según lo programado. Efecto: Solamente se aprobaron proyectos a los profesores que cumplieron con los requisitos de las convocatorias con la finalidad de asegurar la calidad de las investigaciones.								

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>E049 Mejores Escuelas</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	MDE-Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
ALINEACIÓN									
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>			<b>Programa Derivado del PND 2007-2012</b>			<b>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</b>			
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades	<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			<b>Dependencia o Entidad</b>	Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa		
<b>Objetivo</b>	Elevar la calidad educativa.	<b>Objetivo</b>	Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional			<b>Objetivo</b>	Sin Información		
Clasificación Funcional									
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	9 - Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes	<b>Actividad Institucional</b>	16 - Complemento a los Servicios Educativos	
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo
<b>Fin</b>	Contribuir a elevar la calidad de la educación mediante acciones para el mejoramiento de la infraestructura física educativa del país.	Porcentaje de la matrícula de nivel básico urbano que se encuentra en inmuebles educativos mejorados	(Matrícula beneficiada con acciones de mejora en inmuebles educativos urbanos de nivel básico / Total de matrícula en inmuebles educativos urbanos de nivel básico) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	5.12	5.12	5.20	101.56
<b>Propósito</b>	La infraestructura física educativa urbana de nivel básico en el país es beneficiada con acciones de mejoramiento	Porcentaje de inmuebles educativos urbanos de nivel básico beneficiados <i>Indicador Seleccionado</i>	(Inmuebles educativos urbanos de nivel básico mejorados / Total de inmuebles educativos urbanos de nivel básico) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	5.12	5.12	6.02	117.58
<b>Componente</b>	A Componente 1 Inmuebles educativos urbanos de nivel básico mejorados	Inmuebles educativos urbanos de nivel básico en el país mejorados	(Inmuebles educativos urbanos de nivel básico mejorados / Total de inmuebles educativos urbanos de nivel básico programados para su atención en el año) X 100	Inmueble apoyado	Gestión-Eficacia-Trimestral	21.88	21.87	25.76	117.79
<b>Actividad</b>	A 1 Actividad 1 del Componente 1 Concertación de convenios con la comunidad educativa para la realización de las acciones de mejoramiento.	Número de convenios de concertación formalizados	Suma de convenios de concertación formalizados	Convenio concertado	Gestión-Eficacia-Mensual	3,500	3,500	4,122	117.77



Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>P001 Diseño y aplicación de la política educativa</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	210-Dirección General de Planeación y Programación	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
ALINEACIÓN									
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>			<b>Programa Derivado del PND 2007-2012</b>			<b>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</b>			
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades	<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			<b>Dependencia o Entidad</b>	Secretaría de Educación Pública		
<b>Objetivo</b>	Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas.	<b>Objetivo</b>	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.			<b>Objetivo</b>	Impulsar la planeación para un mejor desarrollo y cobertura del Sistema Educativo Nacional.		
Clasificación Funcional									
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	9 - Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes	<b>Actividad Institucional</b>	10 - Diseño y aplicación de la política educativa	
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo
<b>Fin</b>	Contribuir a elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional mediante la atención eficiente de las demandas de la población relacionadas con el Sistema Educativo Nacional, en los términos de la Ley General de Educación.	Grado promedio de escolaridad	Número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más.	Grado promedio de escolaridad	Estratégico-Eficacia-Anual	8.79	8.79	8.79	100.00
<b>Propósito</b>	La población recibe atención en educación básica, media superior y superior.	Porcentaje de cobertura de Educación Básica. <i>Indicador Seleccionado</i>	(Alumnos registrados en educación básica en el ciclo escolar N / Población de 4 a 15 años de edad) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	104.08	104.07	104.07	100.00
		Porcentaje de cobertura de Educación Media Superior. <i>Indicador Seleccionado</i>	(Alumnos inscritos en las escuelas de educación media superior en el ciclo escolar N / Población de 16 a 18 años de edad) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	67.95	67.95	67.95	100.00

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	P001 Diseño y aplicación de la política educativa	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	210-Dirección General de Planeación y Programación	Enfoques transversales	Sin Información		
		Porcentaje de cobertura de Educación Superior <i>Indicador Seleccionado</i>		(Alumnos inscritos en educación superior ciclo N (no incluye posgrado) / Población de 19 a 23 años de edad) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	28.89	28.88	28.88	100.00
<b>Componente</b>	A Los programas que promueven el acceso y la permanencia de la población en educación secundaria son aplicados.	Eficiencia terminal en Educación Secundaria <i>Indicador Seleccionado</i>		(Alumnos egresados de secundaria en ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar N-3) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	82.14	82.14	82.14	100.00
	B Los programas que promuevan el acceso y la permanencia de la población en educación media superior son aplicados.	Eficiencia terminal en Educación Media Superior <i>Indicador Seleccionado</i>		(Alumnos egresados de la educación media superior en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de educación media superior en el ciclo escolar N-3) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	61.70	61.69	61.69	100.00
	C Los programas que promueven el acceso y la permanencia de la población en educación primaria son aplicados.	Eficiencia terminal en Educación Primaria. <i>Indicador Seleccionado</i>		(Alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado en el ciclo escolar N-6) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	94.27	94.27	94.27	100.00
<b>Actividad</b>	A 1 Reducir la Reprobación en Educación Secundaria	Reprobación en Educación Secundaria		(Número de alumnos que reprobaron el año escolar en Educación Secundaria/ total de alumnos existentes en Educación Secundaria) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	14.99	14.99	14.99	100.00
	B 2 Reducir la reprobación en Educación Media Superior	Reprobación en Educación Media Superior		(Número de alumnos que reprobaban el año escolar en Educación Media Superior/ Total de alumnos existentes en Educación Media Superior) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	33.27	33.26	33.26	100.00
	C 3 Disminuir la reprobación en Educación Primaria	Reprobación en Educación Primaria		(Número de alumnos de Educación Primaria que reprobaban el año escolar/Total de alumnos existentes en Educación Primaria) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	3.48	3.47	3.47	100.00



**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S022 Programa de Educación inicial y básica para la población rural e indígena</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	L6W-Consejo Nacional de Fomento Educativo	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
ALINEACIÓN									
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>			<b>Programa Derivado del PND 2007-2012</b>			<b>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</b>			
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades	<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			<b>Dependencia o Entidad</b>	Consejo Nacional de Fomento Educativo		
<b>Objetivo</b>	Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas.	<b>Objetivo</b>	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.			<b>Objetivo</b>	Lograr que todos los niños, niñas y jóvenes de las comunidades con mayor rezago social y educativo, se inscriban, permanezcan y culminen su educación inicial y básica. Coadyuvar a través de recursos, medios, y prácticas a mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas y jóvenes de las comunidades con mayor rezago social y educativo. Movilizar la participación de todos los actores involucrados en acciones de fomento educativo para la mejora permanente de la calidad de los servicios.		
Clasificación Funcional									
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	1 - Educación Básica		<b>Actividad Institucional</b>	3 - Educación básica de calidad
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
<b>Fin</b>	Contribuir a generar equidad educativa para los niños y jóvenes del país para combatir el rezago educativo en educación inicial y básica mediante la instalación y operación de los servicios educativos comunitarios y el fomento a la continuidad educativa	Porcentaje de alumnos de primarias comunitarias con un logro al menos elemental en la Prueba Enlace de matemáticas <i>Indicador Seleccionado</i>	(Alumnos de primarias comunitarias con un logro académico al menos elemental en la Prueba de Enlace de matemáticas en el año n-1/Alumnos de primarias comunitarias que presentan la Prueba de Enlace de matemáticas en el año n-1)*100	Porcentaje de Alumno evaluado	Estratégico-Eficacia-Anual	58.00	58.00	56.97	98.22
<b>Propósito</b>	Niños y jóvenes que viven en localidades de rezago social, acceden a servicios educativos acordes a sus necesidades y características; permanecen y concluyen la educación inicial y básica	Porcentaje de niños y jóvenes en edad escolar que reciben los servicios educativos en localidades susceptibles de ser atendidas por el Programa de Educación Comunitaria <i>Indicador Seleccionado</i>	(Número de alumnos que reciben servicios de educación comunitaria/Total de niños y jóvenes en edad escolar que viven en localidades susceptibles de ser atendidas por el CONAFE)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	51.69	51.69	50.98	98.63

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S022 Programa de Educación inicial y básica para la población rural e indígena	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	L6W-Consejo Nacional de Fomento Educativo	Enfoques transversales	Sin Información		
<b>Componente</b>	A Servicios de educación inicial y básica operados	Número de servicios en operación de educación inicial y básica	Total de servicios de educación inicial y básica en operación en el año n	Servicio Educativo Instalado	Gestión-Eficacia-Trimestral	38,594	38,594	37,290	96.62
	B Impulsar la participación de los padres y madres de familia para apoyar los servicios de Educación Básica en el ejercicio de la Contraloría Social	Asociaciones Promotoras de Educación Comunitaria con acciones de Contraloría Social	Asociaciones Promotoras de Educación Comunitaria con acciones de Contraloría Social	Acción realizada	Gestión-Eficacia-Anual	963	963	1,088	112.98
	C Beneficiarios del SED y Acércate a tu Escuela (antes FIDUCAR) apoyados económicamente.	Número de beneficiarios del SED (Sistema de Estudios a Docentes) y Acércate a tu Escuela (antes FIDUCAR)	Total de número de beneficiarios con SED y Acércate a tu Escuela (antes FIDUCAR)	Apoyo otorgado	Gestión-Eficacia-Trimestral	85,549	85,549	86,676	101.32
	D Proponer y operar modelos técnico-pedagógicos que contribuyan a la mejora de los aprendizajes	Localidades con servicios comunitarios fortalecidos con Asesores Pedagógicos Itinerantes, Tutores Comunitarios de Verano y Caravanas Culturales	Localidades con servicios comunitarios atendidas por API's o TCV's o Caravanas Culturales	Servicio apoyado	Gestión-Eficacia-Anual	7,720	7,720	8,246	106.81
<b>Actividad</b>	A 1 Prestación del servicio educativo comunitario en las localidades objetivo del CONAFE	Figuras educativas en servicio	Total de figuras educativas en servicio del Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena.	Figura educativa en servicio	Gestión-Eficacia-Trimestral	44,580	44,580	41,767	93.69
	A 2 Dotación de útiles escolares a los alumnos de educación básica	Alumno beneficiado con útiles escolares	Total de alumnos beneficiados con útiles escolares	Alumno Beneficiado	Gestión-Eficacia-Anual	157,103	157,103	322,468	205.26
	A 3 Construcción y rehabilitación de espacios educativos y técnico-administrativos para mejorar los servicios	Número de espacios educativos y técnico administrativos construidos o rehabilitados	Total de espacios educativos y tecnico administrativos construidos o rehabilitados	Espacio Educativo Construido y/o Rehabilitado	Gestión-Eficacia-Anual	400	400	606	151.50

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S022 Programa de Educación inicial y básica para la población rural e indígena	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	L6W-Consejo Nacional de Fomento Educativo	Enfoques transversales	Sin Información			
B 4 Asociaciones Promotoras de Educación Comunitaria (APEC s) que apliquen oportunamente las acciones de Contraloría Social en las localidades donde se encuentran instalados los servicios comunitarios del CONAFE	Materiales de difusión diseñados	Materiales impresos y distribuidos para la difusión de los servicios y apoyos del CONAFE	Material de difusión elaborada	Gestión-Eficacia Anual	3	3	3	100.00		
C 5 Programación y entrega de apoyos económicos Acércate a tu Escuela (antes FIDUCAR) a niños y niñas en edad escolar que habitan en comunidades en donde no existen servicios educativos requeridos de Educación Básica.	Porcentaje de apoyos económicos Acércate a tu Escuela (antes FIDUCAR) programados y entregados	(Apoyos económicos Acércate a tu Escuela (antes FIDUCAR) entregados / Apoyos económicos Acércate a tu Escuela (antes FIDUCAR) programados) X 100	Apoyo otorgado	Gestión-Eficacia Trimestral	100.00	100.00	96.80	96.80		
C 6 Programación y entrega de apoyos a beneficiarios del Sistema de Estudios a Docentes	Porcentaje de apoyo económico del Sistema de Estudios a Docentes programado y entregado	(Apoyos económicos del Sistema de Estudios a Docentes entregados / Apoyos económicos del Sistema de Estudios a Docentes programados) X 100	Apoyo otorgado	Gestión-Eficacia Trimestral	100.00	100.00	104.30	104.30		
D 7 Asesores Pedagógicos Itinerantes proporcionan apoyo a servicios educativos	Número de Asesores Pedagógicos Itinerantes	Total de Asesores Pedagógicos Itinerantes que proporcionan apoyo a los servicios educativos comunitarios	Figura Educativa en Servicio	Gestión-Eficacia Anual	700	700	687	98.14		
D 8 Tutores Comunitarios de Verano proporcionan apoyo a servicios educativos	Número de Tutores Comunitarios de Verano	Total de Tutores Comunitarios de Verano que proporcionan apoyo a los servicios educativos comunitarios	Figura Educativa en Servicio	Gestión-Eficacia Anual	3,000	3,000	2,752	91.73		
D 9 Caravanas Culturales en operación	Número de Caravanas Culturales en operación	Total de Caravanas Culturales en operación	Acción realizada	Gestión-Eficacia Trimestral	208	208	206	99.04		
PRESUPUESTO										
					<b>Meta anual</b>	<b>Meta al periodo</b>	<b>Pagado al periodo</b>	<b>Avance %</b>		
					Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo		
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>					2,783.4	2,783.4	2,754.3	99.0		
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>					2,777.8	2,777.8	2,754.3	99.2		
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S022 Programa de Educación inicial y básica para la población rural e indígena</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	L6W-Consejo Nacional de Fomento Educativo	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
<b>Porcentaje de alumnos de primarias comunitarias con un logro al menos elemental en la Prueba Enlace de matemáticas</b>									
Causa : La prueba de enlace es un instrumento estandarizado basado en contenidos curriculares distintos a la modalidad comunitaria Esta meta corresponde al nivel de logro al menos elemental de los alumnos inscritos en los servicios de educación comunitaria del nivel de educación primaria. Uno de los principales factores asociados al logro de esta meta es la aplicación de prueba estandarizadas acordes a contenidos y planes curriculares que distan del modelo de educación comunitaria y los contextos socioeconómicos de los niños y niñas de los servicios del Conafe. Efecto: Hay un avance de este indicador de casi 3 puntos porcentuales con respecto al logro del año anterior y un avance del 98.2% respecto a lo programado lo cual refleja que más niños atendidos por CONAFE suben al nivel al menos elemental en Matemáticas.									
<b>Porcentaje de niños y jóvenes en edad escolar que reciben los servicios educativos en localidades susceptibles de ser atendidas por el Programa de Educación Comunitaria</b>									
Causa : La atención que se registra corresponde a la fase intermedia del ciclo escolar 2011-2012 el cual concluirá en el mes de julio del año en curso. Tomando en consideración la normatividad vigente, se pueden realizar altas de servicios educativos y alumnos durante todo el ciclo escolar, lo cual permitirá mejorar el cumplimiento de este indicador. Algunas de las situaciones que impiden la atención de alumnos son: baja matrícula, la migración parcial o total de la población, la imposibilidad para cubrir los gastos asociados al hospedaje, alimentación y cuidados al instructor comunitario por parte de las comunidades en las cuales se pretende instalar algún servicio educativo. La alta dispersión de las comunidades focalizadas dificultan la expansión en la instalación de servicios, originando con ello la baja captación de alumnos. La migración de la población que habita en las localidades susceptibles de instalarse algún servicio educativo, es originada principalmente para mejorar la situación económica de la población y con ello mejorar sus condiciones de vida, toda vez que en su lugar de residencia prevalece el desempleo, la violencia, el hambre y la pobreza, lo que conlleva en muchos casos a no instalar o cerrar el servicio educativo.									
<b>Número de servicios en operación de educación inicial y básica</b>									
Causa : La atención que se registra corresponde a la fase intermedia del ciclo escolar 2011-2012 el cual concluirá en el mes de julio del año en curso. Tomando en consideración la normatividad vigente, se pueden realizar altas de servicios educativos y alumnos durante todo el ciclo escolar, lo cual permitirá mejorar el cumplimiento de este indicador. Algunas de las situaciones que impiden la instalación de servicios educativos son: baja matrícula, la migración parcial o total de la población, la imposibilidad para cubrir los gastos asociados al hospedaje, alimentación y cuidados al instructor comunitario por parte de las comunidades en las cuales se pretende instalar algún servicio educativo. La alta dispersión de las comunidades focalizadas dificultan la expansión en la instalación de servicios. La migración de la población que habita en las localidades susceptibles de instalarse algún servicio educativo, es originada principalmente para mejorar la situación económica de la población y con ello mejorar sus condiciones de vida, toda vez que en su lugar de residencia prevalece el desempleo, la violencia, el hambre y la pobreza, lo que conlleva en muchos casos a no instalar o cerrar el servicio educativo.									
<b>Asociaciones Promotoras de Educación Comunitaria con acciones de Contraloría Social</b>									
Causa : Durante este año, los procesos de contraloría social lograron una consolidación tanto a nivel central como a nivel Delegaciones, debido a ello, las metas se alcanzaron en la mayoría de los estados y en algunos casos se rebasaron. Durante el mes de diciembre se enfocaron todos los esfuerzos a recabar los formatos de Registro de Comités (documento con el que se oficializan los Comités Locales de Contraloría Social) de las 31 entidades federativas. A diferencia del año pasado, la captura en el Sistema Informático de Contraloría Social (SICS) se está realizando mediante la migración de datos de los comités lo que facilita su formalización y registro.									
<b>Número de beneficiarios del SED (Sistema de Estudios a Docentes) y Acércate a tu Escuela (antes FIDUCAR)</b>									
Causa : La atención que se registra corresponde a la fase intermedia del ciclo escolar 2011-2012 el cual concluirá en el mes de julio del año en curso. Es importante señalar que en esta meta se contempla a las figuras educativas en servicio del ciclo escolar inmediato anterior, que son susceptibles de ser incorporadas al sistema de estudios a docentes, así como a niños, niñas y jóvenes que por las características de las localidades en las que habitan no es posible instalar algún servicio educativo del CONAFE. El incremento en este indicador, obedece principalmente a que algunas figuras educativas que se encontraban en fase de receso, se incorporan a su fase de estudio.									
<b>Localidades con servicios comunitarios fortalecidos con Asesores Pedagógicos Itinerantes, Tutores Comunitarios de Verano y Caravanas Culturales</b>									
Causa : Este indicador es un resumen de las acciones implementadas a través de los API, TCV y Caravanas culturales, los altos niveles de logro de estas metas repercutieron en el número de localidades que fueron atendidas.									
<b>Figuras educativas en servicio</b>									
Causa : La atención que se registra corresponde a la fase intermedia del ciclo escolar 2011-2012 el cual concluirá en el mes de julio del año en curso. Tomando en consideración la normatividad vigente, se pueden realizar altas de servicios educativos y alumnos durante todo el ciclo escolar, lo cual permitirá mejorar el cumplimiento de este indicador. Algunas de las situaciones que impiden captar figuras educativas son los diversos fenómenos de oferta en las alternativas de fomento educativo y la incorporación al sector productivo. Otros factores que inciden en el cumplimiento de este indicador es de que la figura educativa no se adapte a las condiciones de la comunidad, toda vez que en la misma difícilmente cuentan con el sustento alimenticio y de hospedaje que se le pueda brindar a la figura educativa, así como considerar insuficiente el apoyo económico por el servicio social que realizan, sin embargo, esta cantidad de figuras educativas en servicio permite atender los servicios educativos instalados.									

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S022 Programa de Educación inicial y básica para la población rural e indígena</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	L6W-Consejo Nacional de Fomento Educativo	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
<b>Alumno beneficiado con útiles escolares</b>									
Causa : El incremento obedece a que durante el presente ejercicio se logró la incorporación del nivel de preescolar, como beneficiarios de los apoyos, debido a la disponibilidad presupuestal necesaria para efectuar la adquisición de los materiales.									
<b>Número de espacios educativos y técnico administrativos construidos o rehabilitados</b>									
Causa : La detección de necesidades de los servicios educativos y la optimización de recursos y procesos en algunas entidades federativas posibilitó el incremento de las acciones de rehabilitación y construcción.									
<b>Materiales de difusión diseñados</b>									
Causa : Durante este año se programaron 3 tipos de material a producir: Carteles, Dípticos y Guías. El contenido de los carteles fue trabajado por el área central de Contraloría Social con apoyo de los programas de Educación Comunitaria, Educación Inicial y Acciones Compensatorias para la validación de los contenidos. Asimismo, el diseño y la producción corrieron por parte de las áreas responsables de estas actividades. Estos materiales fueron distribuidos a las 31 entidades federativas para su distribución al interior de los estados en las localidades en las que tienen servicios educativos.									
<b>Porcentaje de apoyos económicos Acércate a tu Escuela (antes FIDUCAR) programados y entregados</b>									
Causa : La atención que se registra corresponde a la fase intermedia del ciclo escolar 2011-2012 el cual concluirá en el mes de julio del año en curso. La variación en este indicador, se debe principalmente a que los padres de los beneficiarios consideran insuficiente el apoyo económico otorgado y a diversos fenómenos de oferta y demanda en las alternativas de fomento educativo que se le presentan a la sociedad.									
<b>Porcentaje de apoyo económico del Sistema de Estudios a Docentes programado y entregado</b>									
Causa : El incremento en este indicador, obedece principalmente a que algunas figuras educativas que se encontraban en fase de receso, se incorporan a su fase de estudio.									
<b>Número de Asesores Pedagógicos Itinerantes</b>									
Causa : La dispersión de las localidades las condiciones de acceso y seguridad de algunas localidades repercute en el abandono del servicio por parte de los Asesores Pedagógicos Itinerantes.									
<b>Número de Tutores Comunitarios de Verano</b>									
Causa : La dispersión de las localidades las condiciones de acceso y seguridad de algunas localidades repercute en el abandono del servicio por parte de los Tutores Comunitarios de Verano.									
<b>Número de Caravanas Culturales en operación</b>									
Causa : La bajas corresponden a figuras participantes en las caravanas culturales que por causas personales tuvieron que abandonar el servicio.									

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	MDA-Instituto Nacional para la Educación de los Adultos	Enfoques transversales	Perspectiva de Género	
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad			
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos		
Objetivo	Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas.	Objetivo	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.			Objetivo	Ofrecer a personas de 15 y más años que se encuentren en condición de rezago educativo, servicios educativos gratuitos de alfabetización, primaria y secundaria con el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo, así como servicios de acreditación y certificación de los conocimientos y aprendizajes en esos niveles.		
Clasificación Funcional									
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación		Subfunción	5 - Educación para Adultos		Actividad Institucional	7 - Educación para adultos de calidad
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
Fin	Contribuir a disminuir las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales de jóvenes y adultos sin educación básica, mediante la prestación de servicios educativos, de acreditación y certificación.	Impacto del programa en el empoderamiento de la población	(Índice promedio de empoderamiento de los beneficiarios del programa al final del año - Índice promedio de empoderamiento de jóvenes y adultos sin educación básica que no han tenido acceso al programa	Índice de incremento	Estratégico-Eficacia-Anual	14	14	N/A	N/A
		Contribucion del programa en la disminucion del rezago educativo	Rezago educativo que hubiera tenido el país al final del periodo examinado si no existiera el Programa menos Rezago educativo del país con el programa al final del periodo examinado	Persona	Estratégico-Eficacia-Anual	2,273,478	2,273,478	2,314,839	101.82
Propósito	Población objetivo de 15 años y más concluye su educación básica y supera la condición de rezago educativo.	Impacto al rezago educativo <i>Indicador Seleccionado</i>	(Número de personas atendidas en el programa que concluyen el nivel secundaria en el año n / el número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año n-1) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	2.33	2.33	1.80	77.25

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	MDA-Instituto Nacional para la Educación de los Adultos	Enfoques transversales	Perspectiva de Género		
		Avance del grado promedio de escolaridad de las personas atendidas en el programa		Escolaridad promedio de la población atendida al final de un año menos La escolaridad promedio de la población atendida al inicio del año	Grado	Estratégico-Eficacia-Anual	1	1	1	100.00
		Abatimiento del incremento neto al rezago educativo <i>Indicador Seleccionado</i>		(Número de personas atendidas en el programa que concluyen secundaria en el año n / el número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año n-1) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	138.23	138.23	110.10	79.65
<b>Componente</b>	A Población de 15 años y más que concluye su educación básica	Porcentaje de personas que concluyen algún nivel educativo		(Número de personas que concluyen algún nivel educativo en el año n / número de personas atendidas en el programa en el año n *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	28.17	28.17	30.67	108.87
		Porcentaje de personas satisfechas atendidas en el programa		(Número de personas satisfechas con el programa / El número de personas entrevistadas) * 100	Porcentaje	Estratégico-Calidad-Anual	90.00	90.00	86.80	96.44
<b>Actividad</b>	A 1 Otorgamiento del servicio educativo a la población de 15 años y más.	Figuras operativas formadas o actualizadas		Número de figuras educativas que participaron en al menos un curso o taller de formación o actualización	Persona	Gestión-Calidad Anual	160,000	160,000	191,927	119.95
		Exámenes acreditados		Numero de exámenes acreditados en el año n	Examen	Gestión-Eficacia-Trimestral	5,008,900	5,008,900	5,402,777	107.86
		Modulos entregados a los usuarios del programa		Número de modulos entregados a los usuarios del programa	Módulo	Gestión-Eficiencia-Trimestral	3,929,000	3,929,000	3,837,456	97.67
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							1,893.3	1,893.3	1,626.6	85.9
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							1,721.8	1,721.8	1,626.6	94.5
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S024	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	MDA-Instituto Nacional para la Educación de los Adultos	Enfoques transversales	Perspectiva de Género
<b>Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.</b>									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
<b>Impacto del programa en el empoderamiento de la población atendida</b>									
Causa : Para 2011 no programó realizar la medición de este indicador, es bianual, solo que el sistema no acepta la bianualidad, debido a que es un dato que se obtiene de la evaluación de impacto. Efecto: Para el 2011 no hay dato. Dada la tardanza para cubrir los requisitos de contratación de acuerdo a la Ley de Adquisiciones, se solicitó a la SHYCP la autorización de un contrato plurianual para la realización de dicha evaluación, garantizando con ello una continuidad, mismo que fue autorizado en el mes de octubre, asegurando con ello tener la medición de este indicador para 2012.									
<b>Contribución del programa en la disminución del rezago educativo</b>									
Causa : Cumplimiento del 101.8% respecto a la meta programada en el año. Se presentó un mayor número de usuarios que concluyeron nivel. Efecto: La contribución del programa en la disminución del rezago educativo fue mayor a lo programado.									
<b>Impacto al rezago educativo</b>									
Causa : Avance del 77.3% respecto a la meta programada en el año. Al ser una meta PEF no se permitió reestructurar conforme a la asignación presupuestal para 2011, la cual debió de haber quedado en 1.72% para ser cumplida con los recursos disponibles. Efecto: No se alcanzó la meta de UCN's de secundaria planteada en el Anteproyecto de Presupuesto 2011, ya que la asignación presupuestal fue 400 millones de pesos menor a lo solicitado									
<b>Avance del grado promedio de escolaridad de las personas atendidas en el programa</b>									
Causa : Se cumplió al 100% de la meta programada en el año. Se presentó un buen nivel de presentación y acreditación de exámenes durante el año. Efecto: Los educandos atendidos por el INEA durante 2011 incrementaron su nivel escolaridad en un grado.									
<b>Abatimiento del incremento neto al rezago educativo</b>									
Causa : Avance del 79.6% respecto a la meta programada en el año. Al ser meta PEF no se permitió reestructurar conforme a la asignación presupuestal para 2011, la cual debió de haber quedado 105.8% y se anticipó su incumplimiento debido a que los recursos están estrechamente vinculados a los resultados en el Programa. Efecto: No se alcanzó la meta de UCN's de secundaria planteada en el Anteproyecto de Presupuesto 2011, ya que la asignación presupuestal fue 400 millones de pesos menor a lo solicitado.									
<b>Porcentaje de personas que concluyen algún nivel educativo</b>									
Causa : El cumplimiento anual fue de 108.76% respecto a la meta programada. Se logró mayor número de Usuarios que Concluyeron Nivel educativo (alfabetización, primaria y secundaria) respecto a lo programado, debido a las jornadas de acreditación realizadas durante el año. Efecto: No se cumplió la meta de adultos registrados, no obstante se superó la de conclusiones de nivel gracias al apoyo financiero de algunos gobiernos estatales. Las personas que concluyen el nivel educativo de secundaria superan su condición de rezago educativo, los que concluyen alfabetización pasan a primaria y los que concluyeron primaria obtuvieron su certificado.									
<b>Porcentaje de personas satisfechas atendidas en el programa</b>									
Causa : El logro fue de 96.44% respecto a la meta programada en el año. Las encuestas señalan claramente los aspectos a mejorar de los servicios, no obstante, uno de los aspectos mal evaluados son las instalaciones, ya que son prestadas no propias y no se puede invertir recurso para mejorarlas. Efecto: Los usuarios evalúan mal las instalaciones donde se presta el servicio de asesoría y baja la calificación global.									
<b>Figuras operativas formadas o actualizadas</b>									
Causa : Se superó en casi 20% la meta programada en el año. Se incorporó a los indicadores de medición trimestral de las actividades de las entidades federativas, Modelo de Evaluación Institucional. Efecto: Presiona a los responsables estatales a registrar en el sistema establecido para ello (RAF) a efecto de que no les baje su puntuación final y se rebasó la meta comprometida.									
<b>Exámenes acreditados</b>									
Causa : Cumplimiento del 107.86% respecto a la meta programada en el año. Se logró una mayor acreditación de los exámenes presentados por los educandos. El 60% fueron acreditados por mujeres, 2,180,676; el 40% por hombres, 2,180,676. Efecto: Mayor número de Usuarios que Concluyen Nivel Educativo en alfabetización, primaria o secundaria									
<b>Modulos entregados a los usuarios del programa</b>									
Causa : Cumplimiento del 97.67% respecto a la meta programada en el año. Debido a la escasez de los recursos durante el primer trimestre de 2011 se retrasó el programa editorial, sin embargo, la previsión presupuestal que se presentó en el mes de noviembre no permitió cubrir al 100% los requerimientos de material en los estados. El 61% de los paquetes modulares fueron entregados a mujeres, 2,326,911, el 39% a hombres, 1,510,545. Efecto: Retraso en el surtimiento y distribución de los módulos a los estados quienes a su vez los entregan a los usuarios del programa y registran en el SASA."									

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S028 Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	500-Subsecretaría de Educación Superior	Enfoques transversales	Perspectiva de Género	
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad			
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Secretaría de Educación Pública		
Objetivo	Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas.	Objetivo	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.			Objetivo	Flexibilizar los planes de estudio, ampliar los sistemas de apoyo tutoriales y fortalecer los programas de becas dirigidos a los grupos en situación de desventaja.		
Clasificación Funcional									
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación		Subfunción	3 - Educación Superior		Actividad Institucional	5 - Educación superior de calidad
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo
Fin	Contribuir a lograr la equidad educativa para obtener la permanencia en los programas de licenciatura y técnico superior universitario que ofrezcan las instituciones públicas de educación superior mediante el otorgamiento de becas a jóvenes de familias con ingresos menores o iguales a 3 salarios mínimos.	Porcentaje de la permanencia de los becarios de PRONABES	(Becarios PRONABES que renuevan beca en el año N / Los Becarios PRONABES en el año N-1 menos los que egresaron en el año N-1)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	64.55	64.54	76.85	119.07
Propósito	Los alumnos inscritos en la educación superior integrantes de familias con ingresos menores o iguales a tres salarios mínimos cuentan con financiamiento para cursar sus estudios en instituciones públicas.	Porcentaje de alumnos inscritos en la educación superior integrantes de familias con ingresos menores o iguales a 3 salarios mínimos, que cuentan con becas para cursar sus estudios en instituciones públicas. <i>Indicador Seleccionado</i>	(Total de estudiantes de familias con ingresos menores o iguales a tres salarios mínimos beneficiados por el programa en el periodo escolar (t) / Total de alumnos que cursan la educación superior en instituciones públicas en el periodo escolar (t))*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	17.96	17.96	14.67	81.68
Componente	A Becas entregadas a beneficiarios del Programa.	Porcentaje de alumnas beneficiadas por el Programa.	(Total de alumnas inscritas en las Instituciones de Educación Superior que reciben beca en el año N/Total de becas asignadas en el año N) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	56.00	56.00	56.71	101.27

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S028 Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	500-Subsecretaría de Educación Superior	Enfoques transversales	Perspectiva de Género		
		Tasa anual de crecimiento de becas otorgadas por el PRONABES.	((Total de alumnos que reciben beca PRONABES en el año N/Total de alumnos que reciben beca en el año N-1)-1)*100	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	15.63	15.63	9.47	60.59
<b>Actividad</b>	A 1 Porcentaje de estados que cuentan con los recursos necesarios para el pago de las becas en tiempo.	Porcentaje de estados que cuentan con los recursos necesarios para el pago de las becas en tiempo.	(Total de Entidades Federativas e Instituciones Públicas Federales de Educación Superior que reciben al mes de octubre al menos los recursos necesarios para el primer mes para el pago de las becas/ Total de Entidades Federativas e Instuciones Publicas Federales de Educación Superior que participan en el programa) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	61.54	61.54
	A 2 Seguimiento a convocatorias autorizadas para su publicación.	Porcentaje de convocatorias autorizadas para su publicación.	(Número de convocatorias autorizadas en el ciclo escolar N / Número de convocatorias recibidas en el ciclo escolar N) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	89.74	89.74

### PRESUPUESTO

	Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
	Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>	1,425.2	1,425.2	1,579.0	110.8
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>	1,582.5	1,582.5	1,579.0	99.8

#### Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

**Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.**

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

#### **Porcentaje de la permanencia de los becarios de PRONABES**

Causa : Al cuarto trimestre de 2011 se cuenta con un total de 156,311 Becarios PRONABES que renuevan beca en el año. Se ajusta el universo de cobertura

#### **Porcentaje de alumnos inscritos en la educación superior integrantes de familias con ingresos menores o iguales a 3 salarios mínimos, que cuentan con becas para cursar sus estudios en instituciones públicas.**

Causa : La matrícula de educación superior pública con la cual se estimó la meta fue menor a la observada en la realidad. En particular, la matrícula en el ciclo 2010-2011 se ubicó en 2,106,870, 8.11% más que la cifra considerada en la meta planteada. Por otro lado, el subsidio para capacitación y becas asignado fué menor al esperado cuando se planteó la meta. En promedio, el PRONABES otorga apoyos de alrededor de 10,323 pesos anuales por beneficiario. Los gobiernos estatales y las instituciones federales de educación superior pública financian la mitad de las becas, mientras que el gobierno federal cubre el otro 50%. Si dividimos el presupuesto asignado a becas en 2010 y 2011 entre la meta de beneficiarios considerada, obtenemos montos de entre 3,595 y 3,754 pesos por beca. Las cifras resultantes se ubican por debajo de lo requerido para cubrir al menos el 50% del monto anual asignado a los becarios PRONABES. Efecto: Una matrícula efectiva mayor a la proyectada, incidió en un denominador más alto de lo esperado y por lo tanto en un indicador más bajo para un número fijo de beneficiarios. Los recursos asignados para capacitación y becas resultaron insuficientes para alcanzar la meta planteada.

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S028</b>	<b>Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES)</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	500-Subsecretaría de Educación Superior	<b>Enfoques transversales</b>	Perspectiva de Género	
<b>Porcentaje de alumnas beneficiadas por el Programa.</b>										
Causa : Para el cuarto trimestre de 2011 se cuenta con un total de 175,276 Becas otorgadas a mujeres con respecto al total de becarios 309,075										
<b>Tasa anual de crecimiento de becas otorgadas por el PRONABES.</b>										
Causa : La tasa de crecimiento del presupuesto asignado a capacitación y becas de 2010 a 2011 fue de 4.14%, mientras que la tasa de crecimiento del número becas otorgadas entre 2010 y 2011 se planteó en 15.64 % en la meta. Efecto: El crecimiento de los recursos asignados resultó insuficiente para alcanzar la meta. Se beneficio a un Total de 309,075 de alumnos que reciben beca PRONABES										
<b>Porcentaje de estados que cuentan con los recursos necesarios para el pago de las becas en tiempo.</b>										
Causa : El que la coordinación nacional del programa transfiera a tiempo los recursos, depende de la oportuna rendición de cuentas de los estados e instituciones participantes. En el ciclo reportado, algunos estados o instituciones se retrasaron en sus comprobaciones del ciclo escolar anterior. Efecto: La coordinación nacional del programa aplazó la entrega de los recursos al no contar con las comprobaciones o requisitos que los estados o instituciones debieron presentar antes del mes de octubre.										
<b>Porcentaje de convocatorias autorizadas para su publicación.</b>										
Causa : Es responsabilidad de la coordinación nacional del programa autorizar convocatorias de los gobiernos estatales e instituciones participantes sólo si éstas cumplen con los criterios establecidos en las reglas de operación. Cuatro estados o instituciones no presentaron convocatorias consistentes con las reglas. Efecto: Las convocatorias no son consistentes con las reglas y no fueron autorizadas.										

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S029 Programa Escuelas de Calidad	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	310-Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	Enfoques transversales	Sin Información		
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad			
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012		Dependencia o Entidad	Secretaría de Educación Pública			
Objetivo	Elevar la calidad educativa.	Objetivo	Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y la rendición de cuentas.		Objetivo	Diseñar, desarrollar y coordinar estrategias y acciones tendientes al logro de una educación básica de calidad con equidad, que sirva al desarrollo humano, mediante el impulso y la generación de esquemas de gestión corresponsables, promoviendo la investigación, la innovación y la transformación del Sistema Educativo en el que la comunidad escolar sea el centro de interés y motivación.			
Clasificación Funcional									
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación	Subfunción	1 - Educación Básica	Actividad Institucional	16 - Complemento a los Servicios Educativos		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo
Fin	Contribuir a la mejora del logro académico de los alumnos en escuelas públicas de educación básica mediante la implementación de la estrategia de planeación en las escuelas.	Porcentaje de escuelas PEC que mejoran el logro educativo de sus alumnos <i>Indicador Seleccionado</i>	(Número de escuelas primarias y secundarias del PEC que mejoran el logro educativo de sus alumnos / número de escuelas Primarias y Secundarias beneficiadas por el Programa)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	62.00	62.00	37.50	60.48
Propósito	Escuelas públicas de educación básica transforman su gestión educativa con enfoque estratégico, construyendo una Planeación Estratégica consistente en las acciones que despliega la escuela a corto y mediano plazo, para orientar su desarrollo y desempeño, de acuerdo a una clara misión y visión de la comunidad educativa.	Porcentaje de escuelas PEC que completan cinco ciclos escolares trabajando con su Planeación Estratégica	(Número de escuelas PEC que completaron los cinco ciclos escolares en el ciclo escolar t/Total de escuelas PEC incorporadas en el ciclo escolar t - 5)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	53.39	53.39	53.19	99.63
Componente	A Directores de educación básica capacitados en el modelo de gestión educativa estratégica mediante los equipos estatales de PEC.	Porcentaje de directores de educación básica capacitados.	(Número de Directores capacitados en el modelo de gestión educativa estratégica en el ciclo escolar / Total de directores programados a capacitar en el modelo de gestión educativa estratégica)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	95.00	95.00	87.45	92.05

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S029 Programa Escuelas de Calidad	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	310-Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	Enfoques transversales	Sin Información			
	B Supervisores de educación básica capacitados en el modelo de gestión educativa estratégica, mediante los equipos estatales de PEC.	Supervisores de educación básica capacitados en el modelo de gestión educativa estratégica	Número de supervisores capacitados en el modelo de gestión educativa	Supervisión	Estratégico-Eficacia-Anual	6,720	6,720	6,720	100.00	
	C Escuelas de educación básica con planeación estratégica, apoyadas financieramente y/o con apoyo técnico pedagógico.	Porcentaje de escuelas beneficiadas con recurso financiero y/o con apoyo técnico pedagógico durante el ciclo escolar.	(Número de Escuelas beneficiadas con recurso financiero y/o con apoyo técnico-pedagógico durante el ciclo escolar/Total de escuelas programadas a beneficiar al 2012)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	95.00	95.00	87.45	92.05	
<b>Actividad</b>	B 1 Asesorar y acompañar a los equipos técnicos estatales para la implementación del modelo de gestión educativa estratégica en las zonas escolares y en las escuelas.	Promedio de satisfacción de la asesoría y acompañamiento del Programa.	(Total de los resultados de la encuesta de satisfacción de Coordinaciones Generales Estatales del PEC / Total de Coordinaciones Generales Estatales del PEC que contestan la encuesta de satisfacción y reciben asesoría y acompañamiento)*100	Promedio	Gestión-Eficacia-Anual	95.00	95.00	95.00	100.00	
	C 2 Distribución de recursos a las escuelas beneficiadas por el PEC para apoyar la implementación del modelo de gestión educativa estratégica.	Porcentaje de eficiencia en la distribución de recursos de las entidades federativas a las escuelas PEC	(Monto de recursos federales distribuidos por las entidades federativas a las escuelas PEC / Total de recursos federales disponibles en los Fideicomisos Estatales) * 100	Porcentaje	Gestión-Calidad Anual	95.00	95.00	95.00	100.00	
PRESUPUESTO										
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>						1,920.9	1,920.9	1,892.6	98.5	
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>						1,904.7	1,904.7	1,892.6	99.4	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Porcentaje de escuelas PEC que mejoran el logro educativo de sus alumnos</b>										
Causa : La meta se ve afectada en su cumplimiento debido a que el universo de atención de 45,000 escuelas beneficiadas por el programa no son evaluadas en su totalidad por la Prueba ENLACE lo que genera que de un universo evaluado de 27,222 escuelas reflejen el mejoramiento del logro educativo solo 16,878 escuelas. Es de señalar que el programa atiende a escuelas públicas de educación básica en sus diferentes niveles y modalidades, sin embargo debido a la metodología establecida por la prueba ENLACE solo se evalúan en educación básica, a niñas y niños de tercero a sexto de primaria y jóvenes de primero, segundo y tercero de secundaria. Debido a lo antes señalado se deja evaluar al 39.5 por ciento de las escuelas participantes en el programa.										

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	S029	<b>Programa Escuelas de Calidad</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	310-Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información
<b>Porcentaje de escuelas PEC que completan cinco ciclos escolares trabajando con su Planeación Estratégica</b>									
Causa : La cifra estimada a alcanzar es de 3,730 escuelas que permanecen en el PEC con recurso financiero regular y con apoyo técnico-pedagógico que permanecen durante cinco ciclos escolares, la meta no se alcanzó debido a que dos entidades federativas no han efectuado el depósito a sus respectivos fideicomisos estatales para recibir la contrapartida federal correspondiente, por lo que no se tienen la seguridad de que las escuelas de dichas entidades se reincorporen. Efecto: La variación que existe en el denominador se debe a que la meta se estableció de forma sexenal, sin embargo la variación se da una vez validadas las bases de datos que demuestran que las escuelas que permanecen cinco años, va en decremento, por lo que se modifica el denominador de 8,428 escuelas a 7,012.									
<b>Porcentaje de directores de educación básica capacitados.</b>									
Causa : Se cuenta con cifra estimada alcanzar de 95% del porcentaje de directores de educación básica capacitados, actualmente se cuenta con un avance de 43,729 directores capacitados, la cifra definitiva se conocerá una vez concluido el ciclo escolar.									
<b>Supervisores de educación básica capacitados en el modelo de gestión educativa estratégica</b>									
Causa : La cifra preliminar es de 6,720 Supervisores de educación básica capacitados en el modelo de gestión educativa estratégica, la cifra definitiva se conocerá una vez concluido el ciclo escolar.									
<b>Porcentaje de escuelas beneficiadas con recurso financiero y/o con apoyo técnico-pedagógico durante el ciclo escolar.</b>									
Causa : Se cuenta con cifra estimada alcanzar de 95% del porcentaje de escuelas beneficiadas con recurso financiero y/o con apoyo técnico-pedagógico durante el ciclo escolar, actualmente se cuenta con un avance de 43,729 escuelas beneficiadas, la cifra definitiva se conocerá una vez concluido el ciclo escolar.									
<b>Promedio de satisfacción de la asesoría y acompañamiento del Programa.</b>									
Causa : Se cuenta con cifra estimada alcanzar de 95% del Promedio de satisfacción de la asesoría y acompañamiento del Programa, debido a que aun no concluye el ciclo escolar, la cifra final se conocerá una vez concluido el ciclo escolar .									
<b>Porcentaje de eficiencia en la distribución de recursos de las entidades federativas a las escuelas PEC</b>									
Causa : Se cuenta con cifra estimada alcanzar de 95% del Porcentaje de eficiencia en la distribución de recursos de las entidades federativas a las escuelas PEC, aun no se concluye el proceso de la dispersión a las escuelas ya que concluye en el mes de mayo, con cifras validadas en el mes de agosto.									

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S084 Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	L6W-Consejo Nacional de Fomento Educativo	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad			
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades	<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			<b>Dependencia o Entidad</b>	Consejo Nacional de Fomento Educativo		
<b>Objetivo</b>	Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas.	<b>Objetivo</b>	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.			<b>Objetivo</b>	Lograr que todos los niños, niñas y jóvenes de las comunidades con mayor rezago social y educativo, se inscriban, permanezcan y culminen su educación inicial y básica. Coadyuvar a través de recursos, medios, y prácticas a mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas y jóvenes de las comunidades con mayor rezago social y educativo. Movilizar la participación de todos los actores involucrados en acciones de fomento educativo para la mejora permanente de la calidad de los servicios.		
Clasificación Funcional									
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	1 - Educación Básica		<b>Actividad Institucional</b>	3 - Educación básica de calidad
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo
Fin	Contribuir a generar equidad educativa para los niños y jóvenes de sectores vulnerables del país para combatir el rezago educativo en Educación Inicial y Básica mediante Acciones Compensatorias enfocadas a la dotación de materiales didácticos; capacitación y asesoría a madres y padres de familia así como a docentes; apoyos económicos a las Asociaciones de Padres de Familia (APF) y Asociaciones Promotoras de Educación Comunitaria (APEC) y figuras educativas relacionadas con la asesoría, supervisión y promoción.	Porcentaje de alumnos de las escuelas compensadas que están al menos en el nivel de logro elemental en la prueba de Enlace en el año n-1	(Alumnos de las escuelas compensadas que están en el nivel al menos elemental en la prueba de Enlace en el año n-1/Alumnos de escuelas compensadas evaluados con la prueba Enlace en el año n-1) X 100	Porcentaje de alumno evaluado	Estratégico-Eficacia-Anual	67.25	67.25	68.50	101.86

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S084 Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	L6W-Consejo Nacional de Fomento Educativo	Enfoques transversales	Sin Información	
<b>Propósito</b>	Niños y jóvenes de localidades de alta marginalidad o alto rezago social permanecen y concluyen la educación básica	Porcentaje de deserción <i>Indicador Seleccionado</i>	(1 - (Desertores totales de las escuelas compesandas en el año n-1 / Matrícula total de las escuelas compensadas en el año n-1)) x 100	Porcentaje de alumnos que desertan	Estratégico-Eficacia-Anual	1.78	1.78	1.49	116.29
<b>Componente</b>	A Brindar apoyo a las escuelas de Educación Básica mediante la entrega de materiales así como apoyos y capacitación a las figuras educativas relacionadas con la asesoría y supervisión	Porcentaje de cobertura de escuelas de educación básica beneficiadas con Acciones Compensatorias	(Número de escuelas de Educación Básica atendidas en el año n / Número de escuelas de educación básica focalizadas en el año n) X 100	Escuela beneficiada	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	110.10	110.10
	B Brindar apoyo y capacitación a las Asociaciones de Padres de Familia (APF) y Asociaciones Promotoras de Educación Comunitaria (APEC) de las escuelas en comunidades seleccionadas	Madres, Padres y Cuidadores formados y capacitados	Total de madres, padres y cuidadores formados, capacitados u orientados	Padre de Familia Capacitado	Gestión-Eficacia-Anual	773,785	773,785	813,219	105.10
	C Proporcionar apoyos y capacitación a las figuras educativas relacionadas con la asesoría y supervisión en las comunidades y escuelas objetivo del programa	Figuras educativas formadas o apoyadas	Total de figuras educativas formadas o apoyadas con incentivos.	Figura educativa formada o apoyada	Gestión-Eficacia-Anual	33,779	33,779	33,761	99.95
<b>Actividad</b>	A 1 Dotación de útiles escolares a los alumnos de educación básica	Alumnos beneficiados con útiles escolares	Total de alumnos beneficiados con útiles escolares	Alumno beneficiado	Gestión-Eficacia-Anual	5,920,862	5,920,862	5,802,122	97.99
	A 2 Dotación de Materiales Educativos a los servicios de Educación Inicial	Servicios de educación inicial	Servicios de Educación Inicial apoyados	Servicio apoyado	Gestión-Eficacia-Anual	27,903	27,903	27,860	99.85
	B 3 Apoyo y capacitación a Asociaciones de Padres de Familia para ejercer el Apoyo a la Gestión Escolar (AGE) en beneficio de escuelas de Educación Básica con objeto de promover la participación social	Asociaciones de Padres de Familia que reciben el Apoyo a la Gestión Escolar	Número de Asociaciones de Padres de Familia que reciben el Apoyo a la Gestión Escolar (AGE)	Asociación de Padres de Familia Apoyada	Gestión-Eficacia-Anual	46,611	46,611	48,258	103.53

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S084 Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	L6W-Consejo Nacional de Fomento Educativo	Enfoques transversales	Sin Información		
	B 4 Comités locales con acciones de Contraloría Social	Comités locales con acciones de Contraloría Social		Número de Comités con acciones de Contraloría Social	Comité integrado	Gestión-Eficacia-Anual	581	581	702	120.83
	B 5 Localidades con servicios de Educación Comunitaria instalados, que reciben los apoyos del Fortalecimiento Comunitario para la Educación (FORTALECE) a través de las Asociaciones Promotoras de Educación Comunitaria (APEC) para que realicen acciones de mejoramiento de los servicios que promuevan la participación social	Localidades con servicios de educación comunitaria instalados, apoyadas con el Fortalecimiento Comunitario para la Educación (FORTALECE)		Número de localidades apoyadas con el Fortalecimiento Comunitario para la Educación (FORTALECE)	Localidad beneficiada	Gestión-Eficacia-Anual	1,053	1,053	1,080	102.56
	C 6 Formación de Figuras de la Cadena Operativa de Educación Inicial	Porcentaje de figuras de la cadena operativa formadas		(Figuras de la Cadena operativa formadas en educación inicial / Figuras de la Cadena operativa de educación inicial programadas) x 100	Figura a Nivel Nacional Capacitada	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.10	100.10
	C 7 Incentivación a supervisores y jefes de sector	Porcentaje de jefes de sector y supervisores a los que se les entregan incentivos		(Número de jefes de sector y supervisores a los que se les entregan incentivos / Número de jefes de sector y supervisores programados para recibir incentivos) x 100	Supervisor o Jefe de Sector apoyado	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	96.30	96.30
	C 8 Asesores Pedagógicos Itinerantes que proporcionan apoyo a servicios educativos	Asesores Pedagógicos Itinerantes		Número de Asesores Pedagógicos Itinerantes	Figura educativa en servicio	Gestión-Eficacia-Anual	2,175	2,175	2,128	97.84
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							1,883.3	1,883.3	1,771.2	94.0
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							1,783.1	1,783.1	1,771.2	99.3
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA				
Programa presupuestario	S084 Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable L6W-Consejo Nacional de Fomento Educativo
				Enfoques transversales Sin Información
<b>Porcentaje de alumnos de las escuelas compensadas que están al menos en el nivel de logro elemental en la prueba de Enlace en el año n-1</b>				
Causa : Podemos observar un crecimiento de 1.5 puntos porcentuales con respecto a la meta programada. El logro de este año incluso supera al del año anterior, lo cual refleja el compromiso del CONAFE de apoyar a los niños para que obtengan mejores resultados académicos.				
<b>Porcentaje de deserción</b>				
Causa : Al cierre del ciclo escolar 2010-2011, se logró una mejoría en este indicador, considerando que la deserción de los alumnos fue inferior a la programada. El cumplimiento de esta meta se debe principalmente a que el Consejo Nacional de Fomento Educativo a través de las Acciones Compensatorias proporciona herramientas adicionales a los alumnos de educación primaria, promoviendo con ello mejores condiciones académicas y de aprendizaje.				
<b>Porcentaje de cobertura de escuelas de educación básica beneficiadas con Acciones Compensatorias</b>				
Causa : El alza obedece al incremento de escuelas beneficiadas con apoyos a la gestión escolar. Además la operación de las acciones de AGE, Útiles Escolares e Infraestructura, influyeron en la concurrencia de apoyos en las escuelas beneficiadas situación que originó un crecimiento en la cobertura.				
<b>Madres, Padres y Cuidadores formados y capacitados</b>				
Causa : El incremento en el logro obedece al incremento en el número de escuelas beneficiadas con apoyo a al gestión escolar, además del crecimiento en la participación de padres de familia en los servicios de educación inicial.				
<b>Figuras educativas formadas o apoyadas</b>				
Causa : Si bien el logro se establece en un 99.9%, la disminución en la participación de los asesores pedagógicos itinerantes debido a las bajas ocasionadas en el transcurso del ciclo escolar impactó el alcance final.				
<b>Alumnos beneficiados con útiles escolares</b>				
Causa : No obstante se logró una recuperación con respecto al ejercicio 2010, donde se alcanzó una meta de 5,171,282, la asignación presupuestal del ejercicio 2011 y las repercusiones de costos de algunos materiales, impactaron en el volumen de compra necesario para lograr el número de alumnos a beneficiar.				
<b>Servicios de educación inicial</b>				
Causa : El aumento de servicios obedece a la demanda que las mismas comunidades y cabeceras municipales han realizado al Conafe para contar con el programa de educación inicial; así mismo existen comunidades que solicitan la apertura de un servicio adicional en la misma localidad debido a que los grupos de padres son numerosos para un solo promotor educativo. También se han diseñado nuevos materiales para apoyar la labor de las figuras educativas y fortalecer la orientación a las madres, padres y cuidadores.				
<b>Asociaciones de Padres de Familia que reciben el Apoyo a la Gestión Escolar</b>				
Causa : Considerando que las escuelas reciben recursos diferenciados en montos por concepto de la matrícula existente, durante este año se implementó la estrategia de dar prioridad a las de menor matrícula, lo cual permitió incrementar el número de escuelas beneficiadas.				
<b>Comités locales con acciones de Contraloría Social</b>				
Causa : Durante este año, los procesos de contraloría social lograron una consolidación tanto a nivel central como a nivel Delegaciones, debido a ello, las metas se alcanzaron en la mayoría de los estados y en algunos casos se rebasaron. Durante el mes de diciembre se enfocaron todos los esfuerzos a recabar los formatos de Registro de Comités (documento con el que se oficializan los Comités Locales de Contraloría Social) de las 31 entidades federativas. A diferencia del año pasado, la captura en el Sistema Informático de Contraloría Social (SICS) se está realizando mediante la migración de datos de los comités lo que facilita su formalización y registro.				

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S084 Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	L6W-Consejo Nacional de Fomento Educativo	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
<b>Localidades con servicios de educación comunitaria instalados, apoyadas con el Fortalecimiento Comunitario para la Educación (FORTALECE)</b>									
Causa : Considerando que las APEC reciben recursos diferenciados en montos por concepto de la matrícula existente en la localidad, durante este año se benefició un mayor número de localidades de mayor matrícula las cuales significan un costo menor optimizando así los mismos recursos en una cobertura mayor de localidades.									
<b>Porcentaje de figuras de la cadena operativa formadas</b>									
Causa : Las figuras educativas reciben materiales pertinentes para apoyar su labor educativa, lo que les permiten informarse sobre el desarrollo del niño, y habilitarse en estrategias para desarrollar con mayor facilidad su intervención con niños y padres de familia en las comunidades con alto y muy alto rezago social que atiende el Conafe. Además el programa también les proporciona material didáctico que emplea al momento de desarrollar su práctica educativa, en el caso del promotor para las sesiones y del supervisor y coordinador de zona para efectuar sus talleres de formación. Efecto: Con estas acciones se promueve una mayor participación en los procesos formativos de las figuras operativas.									
<b>Porcentaje de jefes de sector y supervisores a los que se les entregan incentivos</b>									
Causa : El establecimiento de las metas o universo de atención del proyecto, es un proceso de validación que se establece una vez que ya han sido determinados los universos de las acciones compensatorias. Por lo que la movilidad de las figuras mientras se concluye este proceso implica las estrategias para reubicar los apoyos y/o determinar las zonas escolares que contarán con escuelas compensadas, además es importante mencionar que Jefes de Sector y Supervisores, deberán hacerse acreedores a recibir los apoyos, una vez que han entregado las evidencias a los Órganos Ejecutores Estatales, mismos que valoran e integran reportes a las Delegaciones.									
<b>Asesores Pedagógicos Itinerantes</b>									
Causa : La dispersión de las localidades las condiciones de acceso y seguridad de algunas localidades repercute en el abandono del servicio por parte de los Asesores Pedagógicos Itinerantes.									

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S127 Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	314-Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012				Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad		
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades	<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			<b>Dependencia o Entidad</b>	Secretaría de Educación Pública		
<b>Objetivo</b>	Elevar la calidad educativa.	<b>Objetivo</b>	Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional			<b>Objetivo</b>	Impulsar y consolidar una política nacional de formación continua y superación profesional, mediante estrategias diversificadas, flexibles, incluyentes, coordinadas y organizadas de alta calidad académica, que atiendan a los temas y prioridades del Sistema Educativo Nacional.		
Clasificación Funcional									
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	1 - Educación Básica		<b>Actividad Institucional</b>	16 - Complemento a los Servicios Educativos
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
<b>Fin</b>	Contribuir a mejorar los niveles de aprendizaje educativo de los alumnos de educación básica mediante el incremento anual del número de Figuras Educativas profesionalizadas a través de la oferta académica que brinda y/o dictamina la Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio (DGFCMS).	Tasa de variación de Figuras Educativas formadas y/o profesionalizadas a través de la oferta académica del Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional vigente y de los Catálogos Estatales de Formación Continua, dictaminados por la DGFCMS.	((Número de Figuras Educativas formadas y/o profesionalizadas a través de la oferta académica del Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional vigente y de los Catálogos Estatales de Formación Continua, dictaminados en el año N / Número de Figuras Educativas formadas y/o profesionalizadas a través de la oferta académica del Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional vigente y de los Catálogos Estatales de Formación Continua, dictaminados en el año N-1)-1)*100	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	5.00	5.00	12.06	241.20

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S127 Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	314-Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio	Enfoques transversales	Sin Información		
<b>Propósito</b>	Las Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio son formadas y/o profesionalizadas en los programas de formación continua y superación profesional en las Entidades Federativas.	Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en los programas de formación continua y superación profesional 100 en las Entidades Federativas. <i>Indicador Seleccionado</i>	(Número de Figuras Educativas formadas y/o profesionalizadas en los programas de formación continua y superación profesional/Número total de Figuras Educativas de Educación Básica en servicio) *	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	53.64	53.63	59.61	111.15
<b>Componente</b>	A Programas de formación continua y superación profesional, relevantes, pertinentes, de alta calidad académica y debidamente alineados con las prioridades nacionales dictaminados e integrados a la oferta académica puesta a disposición de las Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio.	Porcentaje de programas de formación continua y superación profesional, dictaminados e integrados a la oferta académica para las Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio.	(Número de programas de formación continua y superación profesional dictaminados e integrados a la oferta académica / Número total de programas de formación continua y superación profesional presentados para dictaminación e integración a la oferta académica)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	44.88	44.88	156.38	348.44
<b>Actividad</b>	A 1 Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas en servicio de primaria y secundaria a través de procesos formativos en el área de Matemáticas.	Porcentaje de Figuras Educativas en servicio de primaria y secundaria formadas y/o profesionalizadas en la enseñanza de las Matemáticas.	(Número de Figuras Educativas en Servicio de primaria y secundaria formadas y/o profesionalizadas en la enseñanza de las matemáticas / Número de Figuras Educativas en Servicio de primaria y secundaria)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	14.00	14.00	14.95	106.79
	A 2 Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio a través de procesos formativos en el área de Español.	Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la enseñanza del Español.	(Número de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la enseñanza Español / Número de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio programadas) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	180.00	180.00
	A 3 Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio a través de procesos formativos en el área de Ciencias.	Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la enseñanza de las Ciencias.	(Número de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la enseñanza de las Ciencias / Número de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	170.58	170.58

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S127 Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	314-Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio	Enfoques transversales	Sin Información	
A 4	Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas en servicio de primaria y secundaria en el uso Educativo de las Tecnologías de la Información y la comunicación (TIC).	Porcentaje de Figuras Educativas en Servicio de primaria y secundaria formadas y/o profesionalizadas en el uso Educativo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).	(Número de Figuras Educativas de primaria y secundaria formadas y/o profesionalizadas en el uso educativo de las TIC / Número de Figuras Educativas de primaria y secundaria)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	10.16	10.16	11.00	108.27
A 5	Diagnóstico y/o formación de Figuras Educativas en Servicio de primaria y secundaria en el idioma Inglés.	Porcentaje de Figuras Educativas en Servicio de primaria y secundaria diagnosticadas y/o formadas en la enseñanza del idioma Inglés.	(Número de Figuras Educativas en Servicio de primaria y secundaria diagnosticadas y/o formadas en la enseñanza del inglés / Número de Figuras Educativas en Servicio de inglés de primaria y secundaria)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	16.67	16.66	50.83	305.10
A 6	Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas en Servicio en la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB).	Porcentaje de Figuras Educativas en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB).	(Número de Figuras Educativas en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la Reforma Integral de Educación Básica / Número de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	14.00	14.00	26.00	185.71
A 7	Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio en las áreas de: Historia, matemáticas, español, ciencias, y Formación Cívica y Ética	Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la enseñanza de Historia y Formación Cívica y Ética.	(Número de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en Historia y Formación Cívica y Ética / Número de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	20.00	20.00	37.68	188.40
A 8	Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio en procesos de Gestión, Supervisión y Asesoría.	Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en procesos de Gestión, Supervisión y Asesoría.	(Número de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en procesos de Gestión, Supervisión y Asesoría/ Número total de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	0.90	0.90	2.43	270.00

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S127 Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	314-Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio	Enfoques transversales	Sin Información		
A 9	Formación de maestros de Educación Básica que requieren nivelación académica, con base a los resultados obtenidos en el Concurso Nacional de Asignación de Plazas Docentes 2010-2011	Porcentaje de maestros de Educación básica que requieren nivelación académica, formados.	(Número de maestros de Educación Básica que requieren nivelación académica, formados / Número de maestros de Educación Básica que requieren nivelación académica, de acuerdo a los resultados del Concurso Nacional de Asignación de Plazas Docentes 2010-2011)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia- Anual	6.15	6.15	16.56	269.27
A 10	Formación de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio a través del Curso Básico	Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas a través del Curso Básico	(Número de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas a través del Curso Básico / Número Total de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia- Anual	79.07	79.06	87.86	111.13
A 11	Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio en el Programa de Capacitación al Magisterio para prevenir la Violencia hacia las Mujeres (PREVIOLEM).	Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en el Programa de Capacitación al Magisterio para prevenir la Violencia hacia las Mujeres (PREVIOLEM).	(Número de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en el Programa de Capacitación al Magisterio para prevenir la Violencia hacia las Mujeres programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia- Trimestral	100.00	100.00	204.28	204.28
A 12	Participación de los Maestros de Educación Básica a los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS).	Porcentaje de maestros de Educación Básica que participan en los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS).	(Número de maestros de Educación Básica que participan en los ENAMS / Número de maestros de Educación Básica inscritos a los ENAMS)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia- Anual	70.19	70.19	84.28	120.07
PRESUPUESTO									
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>						553.8	553.8	536.5	96.9
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>						536.5	536.5	536.5	100.0
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S127	Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	314-Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio	Enfoques transversales	Sin Información

**Tasa de variación de Figuras Educativas formadas y/o profesionalizadas a través de la oferta académica del Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional vigente y de los Catálogos Estatales de Formación Continua, dictaminados por la DGFCMS.**

Causa : La DGFCMS llevó a cabo las siguientes acciones formativas: 1) La Renovación del Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional que, mediante una convocatoria nacional, pública y abierta, dirigida a las Instituciones de Educación Superior, Centros de Actualización del Magisterio, UPN y Escuelas Normales, permitió ampliar y diversificar la oferta de formación haciéndola más atractiva para los docentes, directivos y asesores al incorporar a IES con amplio reconocimiento y prestigio académico. 2) Los programas de formación modulares seriados que atendieron prioridades educativas y que se diseñaron en colaboración con reconocidas instituciones de educación superior (FLACSO, UNAM, IPN, UPN, UdeG, entre otras). 3) Para la implementación de los programas modulares seriados, se realizaron Jornadas de Formación para Equipos Técnicos de Formación Continua, con lo que se ofrece información de primera mano que contribuye a que los programas sean considerados en los Catálogos Estatales. 4) Se convocó y consolidó los esfuerzos de la UNAM, la UPN, la DGESPE y el SNTE, para el desarrollo de Diplomados que permitieron aplicar en cada salón de clases la Reforma Integral de la Educación Básica, con el propósito de fortalecer las acciones de la Reforma Integral de la Educación Básica, se diseñaron en coordinación con la Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC), las Guías para el Maestro. Efecto: La consolidación de las acciones formativas desarrolladas por esta DGFCMS y que se han venido impulsando desde el ciclo escolar 2008?2009 permitieron incrementar y rebasar el cumplimiento de las metas programadas para este ejercicio fiscal 2011. Otros Motivos: El desarrollo del Curso Básico de Formación Continua para el ciclo escolar 2011?2012, fue una acción generalizada de formación cuyo eje fundamental fue la transformación de la práctica docente, en la que se abordaron temas relevantes para la actualidad educativa nacional y las necesidades de la población que atienden nuestras escuelas, por lo que se encuentra estrechamente vinculado a los planteamientos centrales de la Reforma Integral de la Educación Básica. Estrategia Hacia PISA 2012. Durante este año se consolidó la estrategia PISA con una serie de acciones coordinadas destinadas a autoridades, maestros, alumnos y padres de familia con el apoyo de diversas Instituciones de Educación Superior como el IPN ? Cinvestav, UPN y la UNAM. Entre otras acciones se desarrollaron programas de formación con contenidos específicamente diseñados para el desarrollo de competencias científicas, matemáticas y de comprensión lectora. Asimismo, se puso a disposición del público general, pero claramente direccionado a los estudiantes de secundaria y primeros años de bachillerato una página web con ejercicios, evaluaciones y recomendaciones de estudio. Para fortalecer estas acciones se distribuyeron 4,000 de ejemplares del Manual del Alumno y 250,000 ejemplares del Manual del Maestro ?Competencias para el México que queremos. Hacia PISA 2012?. No menos importante resultan las acciones destinadas a generar compromiso con las autoridades educativas para mejorar los puntajes obtenidos en esta importante prueba internacional.

**Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en los programas de formación continua y superación profesional en las Entidades Federativas.**

Causa : La DGFCMS llevó a cabo las siguientes acciones formativas: 1) La Renovación del Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional que, mediante una convocatoria nacional, pública y abierta, dirigida a las Instituciones de Educación Superior, Centros de Actualización del Magisterio, UPN y Escuelas Normales, permitió ampliar y diversificar la oferta de formación haciéndola más atractiva para los docentes, directivos y asesores al incorporar a IES con amplio reconocimiento y prestigio académico. 2) Los programas de formación modulares seriados que atendieron prioridades educativas y que se diseñaron en colaboración con reconocidas instituciones de educación superior (FLACSO, UNAM, IPN, UPN, UdeG, entre otras). 3) Para la implementación de los programas modulares seriados, se realizaron Jornadas de Formación para Equipos Técnicos de Formación Continua, con lo que se ofrece información de primera mano que contribuye a que los programas sean considerados en los Catálogos Estatales. 4) Se convocó y consolidó los esfuerzos de la UNAM, la UPN, la DGESPE y el SNTE, para el desarrollo de Diplomados que permitieron aplicar en cada salón de clases la Reforma Integral de la Educación Básica, con el propósito de fortalecer las acciones de la Reforma Integral de la Educación Básica, se diseñaron en coordinación con la Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC), las Guías para el Maestro. Efecto: La consolidación de las acciones formativas desarrolladas por esta DGFCMS y que se han venido impulsando desde el ciclo escolar 2008?2009 permitieron incrementar y rebasar el cumplimiento de las metas programadas para este ejercicio fiscal 2011. Otros Motivos: El desarrollo del Curso Básico de Formación Continua para el ciclo escolar 2011?2012, fue una acción generalizada de formación cuyo eje fundamental fue la transformación de la práctica docente, en la que se abordaron temas relevantes para la actualidad educativa nacional y las necesidades de la población que atienden nuestras escuelas, por lo que se encuentra estrechamente vinculado a los planteamientos centrales de la Reforma Integral de la Educación Básica. Estrategia Hacia PISA 2012. Durante este año se consolidó la estrategia PISA con una serie de acciones coordinadas destinadas a autoridades, maestros, alumnos y padres de familia con el apoyo de diversas Instituciones de Educación Superior como el IPN ? Cinvestav, UPN y la UNAM. Entre otras acciones se desarrollaron programas de formación con contenidos específicamente diseñados para el desarrollo de competencias científicas, matemáticas y de comprensión lectora. Asimismo, se puso a disposición del público general, pero claramente direccionado a los estudiantes de secundaria y primeros años de bachillerato una página web con ejercicios, evaluaciones y recomendaciones de estudio. Para fortalecer estas acciones se distribuyeron 4,000 de ejemplares del Manual del Alumno y 250,000 ejemplares del Manual del Maestro ?Competencias para el México que queremos. Hacia PISA 2012?. No menos importante resultan las acciones destinadas a generar compromiso con las autoridades educativas para mejorar los puntajes obtenidos en esta importante prueba internacional.

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S127</b>	<b>Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	314-Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información
<p><b>Porcentaje de programas de formación continua y superación profesional, dictaminados e integrados a la oferta académica para las Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio.</b>                      Causa : La Dirección General de Formación Continua publicó en diarios de circulación nacional y carteles que se distribuyeron a las 32 Entidades Federativas, la Convocatoria Nacional para integrar las propuestas académicas al Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional para Maestros en Servicio, el cual presenta alternativas de profesionalización y Superación Profesional para las Figuras Educativas de educación básica en servicio, mediante la generación de programas formativos con altos niveles de calidad académica que permitan mejorar la práctica y la gestión de los docentes en servicio con el propósito de incidir en la mejora del logro educativo, así como diseñar las mejores opciones para la transparencia en la gestión de los recursos, a través de la emisión de la convocatoria y la integración de instituciones de educación superior, organismos privados y así como de la sociedad civil, con el fin de impulsar, articular y ampliar la capacidad nacional de atención a las necesidades de formación continua de los maestros. Efecto: La Convocatoria Nacional tuvo una respuesta sin precedente por parte de las Instituciones de Educación Superior, quienes presentaron para su valoración 2,417 propuestas académicas. Estas propuestas fueron evaluadas por especialistas, investigadores del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), académicos reconocidos, integrantes del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y por maestras y maestros de educación básica en servicio de los diferentes niveles y modalidades, quienes de manera colegiada, con fundamento en criterios consensuados, valoraron la relevancia y pertinencia de las propuestas recibidas, en coherencia con las necesidades de profesionalización de los maestros de educación básica en servicio, con apego a las prioridades educativas nacionales, el currículo 2011 y los compromisos acordados en la Alianza por la Calidad de la Educación. Al final de este meticuloso proceso de evaluación 1,115 propuestas académicas conformaron el Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional para Maestros de Educación Básica en Servicio 2011-2012. Otros Motivos: Como parte de la estrategia nacional para dar atención a los resultados de las pruebas estandarizadas nacionales e internacionales uno de los objetivos del Catálogo fue identificar áreas de oportunidad para la elaboración de programas académicos de formación continua, ampliar la cobertura de la oferta formativa a todos los docentes de educación básica sobre temáticas identificadas como débiles a partir del análisis de los resultados y atender el rezago educativo.</p>									
<p><b>Porcentaje de Figuras Educativas en servicio de primaria y secundaria formadas y/o profesionalizadas en la enseñanza de las Matemáticas.</b>                      Causa : Se desarrolló el seguimiento académico a los programas de formación de matemáticas con el propósito de observar el cumplimiento de la meta establecida. Los programas de formación modulares seriados y los correspondientes a la Estrategia PISA han tenido muy buena aceptación por parte de los maestros. Para fortalecer el pensamiento lógico matemático se desarrollaron, en coordinación con Instituciones de Educación Superior (IPN?Cinvestav, UPN y UNAM). Con estas instituciones se desarrolló la Especialización de Alto nivel para la Profesionalización Docente en las Matemáticas de Secundaria, de la cual han concluido 3 generaciones, 455 participantes se han acreditado como Mentores quienes coordinan la reproducción de la especialización en sus respectivas Entidades Federativas. Efecto: La consolidación de las acciones formativas desarrolladas por esta DGFCMS y que se han venido impulsando desde el ciclo escolar 2008?2009 permitieron incrementar y rebasar el cumplimiento de la meta programada para este ejercicio fiscal 2011.</p>									
<p><b>Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la enseñanza del Español.</b>                      Causa : La mejora en los procesos de enseñanza del español es una de las prioridades educativas nacionales; por ello se han desarrollado diversas acciones como el desarrollo de programas de formación con la participación de Instituciones de Educación Superior. En los módulos del Diplomado de la Reforma Integral de la Educación Básica para los diferentes grados de la educación primaria se han incluido temas referentes al fortalecimiento de la lectura, de la comprensión lectora y el lenguaje escrito. Como parte de la Estrategia Hacia PISA 2012, se diseñó el Diplomado "Habilidades Lectoras en el Nivel Secundaria", el cual se está desarrollando en todas las Entidades Federativas del país. Estas acciones, además del impulso y seguimiento que se le ha dado a los programas de formación han permitido que la meta se haya logrado y rebasado. Efecto: La consolidación de las acciones formativas desarrolladas por esta DGFCMS y que se han venido impulsando desde el ciclo escolar 2008?2009 permitieron incrementar y rebasar el cumplimiento de las metas programadas para este ejercicio fiscal 2011.</p>									
<p><b>Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la enseñanza de las Ciencias.</b>                      Causa : El desarrollo de competencias científicas es una prioridad educativa nacional. Por ello se desarrollaron diversas acciones de seguimiento a los programas de formación incluidos en el Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional para Maestros en Servicio, además de la revisión de los Catálogos Estatales con lo que se realizaron observaciones a fin de que las Autoridades Educativas fortalecieran las opciones de formación seleccionadas. De esta forma, en todas las Entidades Federativas se atendió el tema de las ciencias. Como parte de la Estrategia Hacia PISA 2012, se diseñaron y desarrollaron los módulos I y II del Diplomado en Ciencias, asimismo se diseñó el Problemario de PISA de Ciencias, con lo cual se pretende que tanto maestros como alumnos cuenten con materiales de trabajo apropiados en el marco de la evaluación internacional PISA. Los programas de formación destinados al nivel Secundaria enfatizan áreas de conocimientos específicas como la Química, la Física y la Biología; con ello se plantean asuntos generales de la enseñanza de las ciencias, pero también se plantean acercamientos a campos del conocimiento de mayor complejidad. Estos cursos han sido muy bien recibidos por los maestros. Efecto: La consolidación de las acciones formativas desarrolladas por esta DGFCMS y que se han venido impulsando desde el ciclo escolar 2008?2009 permitieron incrementar y rebasar el cumplimiento de las metas programadas para este ejercicio fiscal 2011.</p>									

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S127</b>	<b>Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	314-Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información
<p><b>Porcentaje de Figuras Educativas en Servicio de primaria y secundaria formadas y/o profesionalizadas en el uso Educativo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).</b>                      Causa : La estrategia de fortalecimiento de competencias y habilidades digitales para todos fortalecieron los programas que de manera transversal apoyan la profesionalización de los docentes en las diversas disciplinas del conocimiento a través de la utilización pedagógica de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Efecto: El desarrollo de módulos de formación y el apoyo de importantes Instituciones de Educación Superior a elevado el número de docentes en todo el país que han permitido alcanzar y rebasar la meta para este ejercicio fiscal 2011. Otros Motivos: El desarrollo de las TIC resulta una importante motivación adicional para que cada vez un mayor número de docentes se incorpore a este tipo de programas de formación y profesionalización.</p>									
<p><b>Porcentaje de Figuras Educativas en Servicio de primaria y secundaria diagnosticadas y/o formadas en la enseñanza del idioma Inglés.</b>                      Causa : La DGFCMS impulsó la conformación de la denominada Red de Maestros para la Enseñanza del Idioma Inglés, la cual se encuentra conformada por los profesores egresados de las 7 Estancias de Formación en el Extranjero, realizados de 2008 a 2011, en las que han participado 477 docentes. Dichos profesores, al participar en la propuesta académica en el extranjero, asumen el compromiso de impartir un curso de 120 horas dirigido a profesores de Educación Básica que se encuentren en nivel principiante. Este curso se diseñó específicamente para profesores de básica y se tituló "Competencias Comunicativas de la Lengua Inglesa I, II y III", realizado en convenio de colaboración con la Facultad de Estudios Superiores Acatlán de la UNAM. En 2011 la meta de formación del programa fue rebasada considerablemente debido a que las entidades dieron inicio o continuaron con la impartición del curso antes mencionado, el cual fue aceptado con mucha demanda en todo el país, rebasando los 12,000 maestros inscritos. Efecto: La consolidación de las acciones formativas desarrolladas por esta DGFCMS y que se han venido impulsando desde el ciclo escolar 2008?2009 permitieron incrementar y rebasar el cumplimiento de las metas programadas para este ejercicio fiscal 2011.</p>									
<p><b>Porcentaje de Figuras Educativas en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB).</b>                      Causa : En coordinación con la UNAM, la UPN, la DGESE y el SNTE, la DGFCMS se ha desarrollado el Diplomado Reforma Integral de la Educación Básica dirigido a todos los maestros de Primaria. Se realizaron acciones de cierre de Diplomado para 1º y 6º grados; está por finalizar el Diplomado para 2º y 5º grados e iniciaron también las acciones para el desarrollo del Diplomado para los grados de 3º y 4º de Primaria. Adicionalmente a lo anterior, la meta refleja diversas acciones de profesionalización en el marco de la consolidación de Secundaria, así como acciones estatales específicas para la generalización de la Reforma. Estos números reflejan la amplitud del Sistema Educativo Nacional y da evidencia de los esfuerzos que convoca la Reforma Integral. Asimismo, en todas las acciones se ha considerado que la escuela es una organización en la que todos pueden contribuir a su mejora por lo que a estas acciones se han incorporado a autoridades educativas, directivos escolares (supervisores y directores), asesores técnico pedagógicos y maestros frente a grupo, de Educación Física, Artística y Especial. Una acción importante en el marco de la Reforma Integral de la Educación Básica, son las Guías del Maestro. Esta acción se realizó en coordinación con la Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC). Estos materiales han sido elaborados para ser un referente que permite apoyar la práctica en el aula, que motiva la esencia del ser docente por su creatividad y búsqueda de alternativas situadas en el aprendizaje de sus estudiantes. Se coordinó el diseño de las siguientes Guías: Preescolar, Primaria, Secundaria (Español, Matemáticas, Ciencias, Geografía de México y el Mundo, Historia, Formación Cívica y Ética, Tutoría, Educación Física y Artes). Es importante señalar que la revisión, análisis y aplicación práctica de las guías se realizará en conjunto con las opciones de formación que desarrolla la DGFCMS. Efecto: La consolidación de las acciones formativas desarrolladas por esta DGFCMS y que se han venido impulsando desde el ciclo escolar 2008?2009 permitieron incrementar y rebasar el cumplimiento de las metas programadas para este ejercicio fiscal 2011.</p>									
<p><b>Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la enseñanza de Historia y Formación Cívica y Ética.</b>                      Causa : A fin de fortalecer la formación de los docentes en los campos de exploración y comprensión del mundo natural y social y desarrollo personal y para la convivencia se implementó el Módulo 3 del Diplomado RIEB para maestros de 2º y 5º grados, los contenidos del módulo se orientan al desarrollo de una visión histórica de largo alcance para el desarrollo humano y el pensamiento crítico. Como parte de los programas de formación Modulares seriados se diseñaron y desarrollaron las respectivas Jornadas de Formación, en coordinación con Instituciones de Educación Superior. La Formación Cívica y Ética convoca a diversos temas específicos que han sido fortalecidos con programas de formación, incluidos en el Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional. Con el fin de fortalecer la formación de los maestros en los campos de exploración y comprensión del mundo natural y social y desarrollo personal y para la convivencia se trabajó el Módulo 3 del Diplomado RIEB para maestros de 2º y 5º grados. Este módulo incorpora como contenido fundamental del Bloque 7, diversas actividades que tienen como principal propósito que los participantes fortalezcan los contenidos de Formación Cívica y Ética. Asimismo, Se distribuyó 1,065,000 ejemplares del libro Cambio Climático: Ciencia, evidencia y acciones a todas las figuras educativas del país. Se desarrollaron las respectivas Jornadas de Formación para Equipos Técnicos de Formación Continua y se llevó a cabo el desarrollo del Diplomado en línea Formación Cívica y Ética en coordinación con Nexos. Sociedad, Ciencia y Literatura y una serie de encuentros académicos a nivel nacional. Efecto: La consolidación de las acciones formativas desarrolladas por esta DGFCMS y que se han venido impulsando desde el ciclo escolar 2008?2009 permitieron incrementar y rebasar el cumplimiento de las metas programadas para este ejercicio fiscal 2011.</p>									

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S127</b>	<b>Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	314-Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información
<p><b>Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en procesos de Gestión, Supervisión y Asesoría.</b>                      Causa : Para atender las necesidades de formación derivadas de los resultados obtenidos en el Examen de Asignación de Plazas Docentes, las Entidades Federativas realizaron propuestas específicas que permitieron que los maestros interesados cuenten con opciones. Asimismo, en el Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional para Maestros en Servicio se incorporaron programas de formación cuyo contenidos específicos se refieren al desarrollo de competencias docentes, tema base para la mejor comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje que brindan las herramientas fundamentales realizar la tarea docente. Efecto: La consolidación de las acciones formativas desarrolladas por esta DGFCMS y que se han venido impulsando desde el ciclo escolar 2008?2009 permitieron incrementar y rebasar el cumplimiento de las metas programadas para este ejercicio fiscal 2011.</p>									
<p><b>Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas a través del Curso Básico</b>                      Causa : El Curso Básico es la única opción de formación generalizada destinada a maestros, directivos y asesores técnicos de todos los niveles y modalidades de la Educación Básica. Con el título Relevancia de la profesión docente en la escuela del nuevo milenio, se planteó como eje fundamental la transformación de la práctica docente, en la que se abordan temas relevantes para la actualidad educativa nacional y las necesidades de la población que atienden nuestras escuelas, por lo que se encuentra estrechamente vinculado a los planteamientos centrales de la Reforma Integral de la Educación Básica. De esta manera, se plantean los siguientes temas: ?Relevancia de la Formación docente en la escuela del nuevo milenio. ?La formación del pensamiento crítico y científico ?El Acuerdo Secretarial por el que se establece la Articulación Curricular de la Educación Básica ?La evaluación como herramienta de la transformación de la práctica docente ?Habilidades Digitales para Todos ?La profesión docente y las problemáticas sociales contemporáneas: ?Cambio climático ?Hacia una comunidad segura El Curso Básico tuvo una amplia aceptación por parte de los maestros en servicio. Para el ciclo escolar 2011?2012, se hizo un tiraje de 1, 115,000 ejemplares, lo que garantizó la entrega de un ejemplar para cada maestro. Efecto: La consolidación de las acciones formativas desarrolladas por esta DGFCMS permitieron incrementar y rebasar el cumplimiento de la meta programada para este ejercicio fiscal 2011.</p>									
<p><b>Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en el Programa de Capacitación al Magisterio para prevenir la Violencia hacia las Mujeres (PREVIOLEM).</b>                      Causa : El Programa de Capacitación al Magisterio para Prevenir la Violencia hacia las Mujeres (PREVIOLEM) tiene como propósito sensibilizar, formar y profesionalizar a figuras educativas de Educación Básica en servicio, en materia de derechos humanos, igualdad de género y prevención de la violencia, fomentando el desarrollo de competencias docentes. En este contexto y en el marco de la formación cívica y ética maestras y maestros impulsan de manera coordinada y conjunta acciones educativas para promover una cultura de respeto a los derechos humanos y la equidad de género. Efecto: Estas acciones de sensibilización y profesionalización propuestas por el PREVIOLEM ha sensibilizado y formado a las y los docentes en temas de derechos humanos, igualdad de género y prevención de la violencia, de esta forma se optimiza el recurso y el tiempo en los procesos de formación continua, logrando incluso rebasar la meta programada para este año 2011; resultado del esfuerzo conjunto de la Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio, los Responsables del PREVIOLEM y las Autoridades Estatales de Educación Básica en cada Entidad Federativa. Otros Motivos: La oferta de profesionalización contenida en el Catálogo Nacional de Formación Continua de Maestros en Servicio, ha sido de gran utilidad para maestras y maestros que conscientes del papel fundamental de su función en el aula, se encuentran interesados en adquirir y fomentar sus conocimientos teóricos y prácticos orientados a fortalecer a la comunidad educativa, mediante el impulso y promoción de relaciones humanas basadas en el respeto y la no violencia, el fomento de valores apegados a principios democráticos que permitan erradicar conductas estereotipadas que promuevan y toleren la violencia contra las mujeres, niñas, niños y adolescentes, a favor de la no discriminación, el libre ejercicio de los derechos humanos y el respeto por la interculturalidad. Asimismo estas acciones de profesionalización se ven reforzadas con el entusiasmo de maestras y maestros que participan activa y eficientemente en las 31 entidades federativas y el Distrito Federal, para sensibilizar a la comunidad educativa en general, de la importancia de construir espacios saludables, armónicos y seguros, que brinden una convivencia equitativa a niñas, niños y maestros en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación básica, como se vio reflejado en la Jornada Nacional Nuestros derechos por una escuela libre de violencia y discriminación y en la Campaña Nacional Maestros y Maestras comprometidos por una escuela libre de violencia; como ejemplos de que todas las acciones desarrolladas por el PREVIOLEM, fueron llevadas a cabo comprometidamente en el país, rebasando así las metas establecidas y superando las expectativas esperadas.</p>									
<p><b>Porcentaje de maestros de Educación Básica que participan en los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS).</b>                      Causa : Con la creación del SNFCySP se ha impulsado una cultura de la evaluación con fines diagnósticos entre las maestras y maestros de educación básica en servicio, y las autoridades educativas del país. Adicionalmente se sensibilizó a las autoridades educativas estatales en el uso eficiente de los recursos. Efecto: Las Instancias Estatales de Formación Continua en los Estados y el Distrito Federal, implementaron una amplia estrategia de difusión que incluyó a los 574 Centros de Maestros; la impresión de propaganda y carteles, mensajes en los talones de pago, información en periódicos y anuncios de radio locales, también incrementaron la difusión de sus círculos de estudio y acciones para favorecer el aprendizaje de los maestros. Estas acciones influyeron positivamente en la inscripción de las maestras y maestros en los Exámenes Nacionales, superando las expectativas en 4.4 puntos porcentuales (542,991 inscritos reales vs 520,000 programados). El interés mostrado durante la inscripción por las maestras y los maestros de educación básica en servicio, también se vio reflejado en la participación docente la cual se incrementó hasta alcanzar un nivel de 438,272 participantes; 80.7 por ciento del total de los maestros inscritos y superior en 20.1 por ciento a lo programado (365,000 participantes), nivel histórico en los quince años de aplicación de este Examen Nacional. Otros Motivos: Las autoridades educativas reconocen la importancia del Examen Nacional como un instrumento de evaluación diagnóstica que brinda información relevante para las acciones que desarrollará la entidad federativa en favor de los maestros de educación básica en servicio, para su profesionalización. El maestro encuentra en el resultado de su evaluación, elementos que le sirven para reconocer sus áreas de oportunidad, y toma decisiones en sus procesos de formación continua y superación profesional.</p>									

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S204 Cultura Física</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	L61-Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información		
ALINEACIÓN										
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>			<b>Programa Derivado del PND 2007-2012</b>			<b>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</b>				
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades		<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012		<b>Dependencia o Entidad</b>	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte			
<b>Objetivo</b>	Fomentar una cultura de recreación física que promueva que todos los mexicanos realicen algún ejercicio físico o deporte de manera regular y sistemática.		<b>Objetivo</b>	Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural		<b>Objetivo</b>	Fomentar una cultura de actividad física y recreación que promueva que toda la población realice algún ejercicio físico o deporte de manera regular y sistemática. Fortalecer el desarrollo del deporte para fomentar la estructura de planeación y participación organizada entre la población en materia de deporte y cultura física con que cuenta la CONADE Bajo el principio el deportista es primero, establecer programas de atención y apoyo para atletas, entrenadores, directivos y profesionales de la ciencias aplicadas, para elevar la alta competencia deportiva, priorizando los apoyos a las disciplinas consideradas del ciclo olímpico y del deporte adaptado.			
Clasificación Funcional										
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	7 - Deporte		<b>Actividad Institucional</b>	9 - Deporte
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Fin</b>	Contribuir a crear una cultura de actividad física y deportiva, mediante programas que proporcionen hábitos de vida sana en la población mexicana.	Porcentaje de personas encuestadas, participantes en el Programa Nacional de Cultura Física que lo califican favorable	(Número total de personas encuestadas que califican favorable el programa / Total de personas encuestadas)* 100	PERSONAS ENCUESTADAS	Estratégico-Eficiencia-Anual	30.01	30.00	72.48	241.60	
<b>Propósito</b>	La población mexicana realiza actividades físicas y deportivas de manera habitual y sistemática.	Porcentaje de participantes en eventos deportivos nacionales, en activarte vive mejor y centros deportivos escolares y municipales. <i>Indicador Seleccionado</i>	(Población participante en eventos deportivos nacionales, en activarte vive mejor y centros deportivos escolares y municipales en el año n / Total de la población del país en el año n)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	32.78	32.78	41.14	125.50	

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S204 Cultura Física	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	L6I-Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte	Enfoques transversales	Sin Información		
<b>Componente</b>	A La Población cuenta con acceso a actividades físicas promovidas y supervisadas por promotores de Actividad Física.	Promotores incorporados en el programa de Activate Vive Mejor.	Numero total de promotores incorporados / los promotores incorporados programados al año en Activación Física * 100		Promotor	Estratégico-Eficacia-Anual	150.00	150.00	285.75	190.50
	B Centros del Deporte Escolar y Municipal apoyados para su operación con material deportivo, promoción y mantenimiento básico por parte de la CONADE.	Tasa de crecimiento de centros del deporte escolares y municipales apoyados para su operación.	(Incremento de los centros del Deporte Escolar y Municipal que están ya en operación y de nueva creación en el año n / Centros del Deporte Escolar y Municipal apoyados en el año 2008) - 1 X 100		Centro Deportivo operando.	Gestión-Eficacia-Anual	80.00	80.00	145.00	181.25
	C Masificar en Coordinación con las diversas instancias del Gobierno Federal, la práctica regular de y sistemática de actividades Físicas, Deportivas y recreativas entre la población, con la finalidad de generar hábitos saludables que mejoren la calidad de y contribuyen a desarrollar con igualdad de oportunidades la cultura física en el país.	Tasa de variación de la población asistente en Eventos Masivos de Activate, Vive Mejor.	(Población participante del año N / Población participante en el año N-1) - 1 * 100		Tasa de variación	Gestión-Eficacia-Semestral	66.60	66.60	160.26	240.63
	D Centros del Deporte en Municipios de Muy Alta Marginación apoyados para su operación.	Porcentaje de municipios de muy alto grado de marginación apoyados con un centro deportivo en operación.	(Municipios de Muy alto grado de marginación apoyados con un centro deportivo en operación) / (Total de Municipios de Muy alta marginación a nivel nacional)*100		Municipios de muy alto grado de marginación activos.	Gestión-Eficacia-Anual	49.86	49.86	75.20	150.82
<b>Actividad</b>	A 1 En el año se realizan diversos eventos multideportivos en diferentes niveles y categorías.	Eventos Multideportivos realizados.	Eventos Realizados en el año N		Evento	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	87.50	87.50
	B 2 Municipios donde estan operando centros deportivos escolares y municipales a nivel nacional.	Porcentaje de municipios que son apoyados por lo menos con un centro deportivo escolar y/o municipal.	(Municipios apoyados por lo menos con un centro deportivo escolar y/o municipal) / (Total de Municipios a nivel nacional)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	40.36	40.35	41.69	103.32
	C 3 Municipios participantes en Eventos Masivos.	Porcentaje de Municipios participantes en Eventos Masivos.	(Municipios participantes en eventos masivos / numero total de municipios a nivel nacional) * 100		Municipios participantes	Gestión-Eficacia-Anual	22.41	22.41	28.85	128.74



## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA							
<b>Programa presupuestario</b>	S204 Cultura Física	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	L61-Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte	Sin Información
				<b>Enfoques transversales</b>			
<p><b>Porcentaje de municipios de muy alto grado de marginación apoyados con un centro deportivo en operación.</b>                      Causa : La Meta se cumplió satisfactoriamente, ya que se apoyo a más del 50% de los Municipios considerados de Muy Alto Grado de Marginación, con 276 centros deportivos adecuado donde se les fomente y promueva la práctica deportiva, material para las disciplinas que se practiquen y orientación de un promotor capacitado, de la siguiente forma: Efecto: Operación de 70 centro deportivo escolares y 206 centros deportivos municipales en el 50 por ciento de los municipios de muy alto grado de marginación ubicados en 14 entidades federativas (Chiapas, Chihuahua, Durango, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Veracruz y Yucatán), con el fin de promover la integración de las comunidades por medio del deporte en donde fueron atendidos 498,993 personas. También se apoyo 7 Albergues Indígenas en el estado de Oaxaca ubicados en municipios de muy alto grado de marginación, que en coordinación con la Comisión Nacional de Derechos Indígenas se logro promover en los albergues integrar a los jóvenes a la práctica de algún deporte que apoyara su desarrollo integral y trabajo en equipo.</p>							
<p><b>Eventos Multideportivos realizados.</b>                      Causa : Se han establecido criterios de mayor calidad para clasificar a las justas deportivas, disminuyendo así la población. Por otro lado, se ha disminuido el número de categorías convocadas o el número de atletas clasificados a las etapas nacionales, como una de las estrategias para incrementar la calidad, de tal forma que los resultados deportivos alcanzados a nivel nacional han incrementado.</p>							
<p><b>Porcentaje de municipios que son apoyados por lo menos con un centro deportivo escolar y/o municipal.</b>                      Causa : Actualmente la estrategia de Centros del Deporte Escolar y Municipal, cuenta con una cobertura del 57% de municipios a nivel nacional(1,033), en donde se están operando 4,700 Centros Deportivos Escolares y Municipales con un mínimo de 100 participantes por espacio y actualmente se atiende una población aproximada de 5 millones, cabe hacer mención que con los nuevos esquemas de supervisión, se estan depurando los centros deportivos que cuenten con los lineamientos establecidos por el programa, iniciando con esto la etapa de optimización de recursos en base a resultados.</p>							
<p><b>Porcentaje de Municipios participantes en Eventos Masivos.</b>                      Causa : Se logro captar un mayor número Municipios participantes en eventos masivos</p>							

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S221 Programa Escuelas de Tiempo Completo	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	310-Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	Enfoques transversales	Sin Información		
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad			
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012	Dependencia o Entidad	Secretaría de Educación Pública				
Objetivo	Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas.	Objetivo	Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural	Objetivo	Diseñar, desarrollar y coordinar estrategias y acciones tendientes al logro de una educación básica de calidad con equidad, que sirva al desarrollo humano, mediante el impulso y la generación de esquemas de gestión corresponsables, promoviendo la investigación, la innovación y la transformación del Sistema Educativo en el que la comunidad escolar sea el centro de interés y motivación.				
Clasificación Funcional									
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación	Subfunción	1 - Educación Básica	Actividad Institucional	16 - Complemento a los Servicios Educativos		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo
Fin	Contribuir a mejorar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos de las escuelas públicas de educación básica mediante la ampliación de la jornada escolar.	Porcentaje de escuelas de tiempo completo que mejoran las condiciones para ampliar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos.	(Número de escuelas incorporadas al programa en el año N que mejoraron los resultados de sus alumnos en la prueba ENLACE en relación a los resultados del año 2007/Número de escuelas beneficiadas por el programa en el año N)*100	Porcentaje de escuelas.	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	60.00	24.19	40.32
Propósito	Las escuelas amplían la duración de su jornada escolar para mejorar las oportunidades de aprendizaje	Tasa de crecimiento de escuelas públicas de Educación Básica incorporadas al Programa Escuelas de Tiempo Completo. <i>Indicador Seleccionado</i>	((Número de escuelas beneficiadas por el Programa en el año N/escuelas beneficiadas en el ciclo escolar N-1)-1)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	46.37	46.37	47.16	101.70
Componente	A Recursos federales transferidos a las entidades federativas participantes para la adecuada implementación y operación del programa	Recursos federales transferidos a las entidades federativas participantes para la adecuada implementación y operación del programa	(Importe de los recursos federales transferidos a las entidades federativas participantes en el Programa en el año N/ Importe asignado a subsidios del Programa en el ciclo 2007-2008)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	7.50	7.50	1,576.17	21,015.60

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S221 Programa Escuelas de Tiempo Completo	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	310-Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	Enfoques transversales	Sin Información		
	B Estrategia de Acompañamiento, Seguimiento y Evaluación del PETC diseñada	Porcentaje de cumplimiento en el diseño de la estrategia de acompañamiento, seguimiento y evaluación del Programa	(Número de componentes de la estrategia diseñados/ Número total de componentes de la estrategia)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	109.76	109.76
	C Actores estratégicos del programa formados en herramientas educativas, seguimiento y rendición de cuentas para fortalecer la propuesta pedagógica del programa.	Porcentaje de acciones de formación en herramientas de gestión educativa.	(Número de acciones de formación realizadas para los actores estratégicos en el año N/ Número de acciones de formación programadas en el año N)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Actividad</b>	A 1 Gestionar, en conjunto con las Autoridades Educativas Estatales, la disponibilidad en tiempo y forma de la Carta Compromiso que establece su participación oficial en el Programa.	Porcentaje de Entidades Federativas participantes en el PETC que comprometieron oficialmente su incorporación	(Número de Cartas Compromiso firmadas por la Autoridad Educativa Estatal y recibidas en la Coordinación Nacional en el año N/Número de entidades federativas participantes en el año N)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 2 Realizar Reuniones Nacionales con los actores estratégicos del Programa.	Realizar Reuniones Nacionales con los actores estratégicos del Programa.	(Número de Reuniones Nacionales realizadas en el año N/ Reuniones Nacionales programadas en el año N)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	C 3 Realizar Cursos de Formación para los Actores Estratégicos del Programa en las entidades federativas	Cursos de formación para los Actores Estratégicos del Programa en las entidades federativas	(Número de Cursos realizados en el Año N/Cursos programados en el año N)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
PRESUPUESTO									
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>						1,802.8	1,802.8	1,475.5	81.8
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>						1,476.7	1,476.7	1,475.5	99.9
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA						
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S221 Programa Escuelas de Tiempo Completo</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b> 310-Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	<b>Enfoques transversales</b> Sin Información
<b>Porcentaje de escuelas de tiempo completo que mejoran las condiciones para ampliar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos.</b>						
Causa : La meta se ve afectada en su cumplimiento debido a que el universo de atención de 4,783, escuelas beneficiadas por el programa no son evaluadas en su totalidad por la Prueba Enlace lo que genera que solo 1,028 escuelas reflejen el mejoramiento del logro educativo de un universo evaluado de 1,657 escuelas. Es de señalar que el programa atiende a escuelas públicas de educación básica en sus diferentes niveles y modalidades, sin embargo debido a la metodología establecida por la prueba ENLACE solo se evalúan en educación básica, a niñas y niños de tercero a sexto de primaria y jóvenes de primero, segundo y tercero de secundaria. Debido a lo antes señalado se deja de evaluar a 65.4 por ciento de las escuelas participantes en el programa.						
<b>Tasa de crecimiento de escuelas públicas de Educación Básica incorporadas al Programa Escuelas de Tiempo Completo.</b>						
Causa : La meta se rebasa considerablemente debido a que no todas las entidades federativas requirieron recurso para el pago de docentes, por lo cual se envió recursos para beneficiar más escuelas. Sin embargo es de señalar que debido a que la meta se estableció de forma sexenal, en 2010 los recursos autorizados no fueron suficientes para alcanzar la meta programada de 3,250 escuelas, beneficiando solamente a 2,214 por lo que la medición real es de 4,783 escuelas sobre 2,214 menos 1 por 100, dando un resultado de 116.03%.						
<b>Recursos federales transferidos a las entidades federativas participantes para la adecuada implementación y operación del programa</b>						
Causa : Debido a que se otorgaron más recursos al programa la meta fue superada.						
<b>Porcentaje de cumplimiento en el diseño de la estrategia de acompañamiento, seguimiento y evaluación del Programa</b>						
Causa : Las 32 entidades federativas contaron con la estrategia de acompañamiento, seguimiento y evaluación de las 4,665 escuelas que participan actualmente en el programa.						
<b>Porcentaje de acciones de formación en herramientas de gestión educativa.</b>						
Causa : La meta se cumplió satisfactoriamente						
<b>Porcentaje de Entidades Federativas participantes en el PETC que comprometieron oficialmente su incorporación</b>						
Causa : La meta se cumplió satisfactoriamente debido a que las 32 entidades federativas comprometieron su participación en el PETC para el ciclo 2011-2012 mediante Carta Compromiso.						
<b>Realizar Reuniones Nacionales con los actores estratégicos del</b>						
Causa : La meta se cumplió satisfactoriamente.						
<b>Cursos de formación para los Actores Estratégicos del Programa en las entidades federativas</b>						
Causa : La meta se cumplió satisfactoriamente.						

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S222 Programa de Escuela Segura	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	310-Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	Enfoques transversales	Sin Información	
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad			
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Secretaría de Educación Pública		
Objetivo	Promover la educación integral de las personas en todo el sistema educativo.	Objetivo	Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y la rendición de cuentas.			Objetivo	Diseñar, desarrollar y coordinar estrategias y acciones tendientes al logro de una educación básica de calidad con equidad, que sirva al desarrollo humano, mediante el impulso y la generación de esquemas de gestión corresponsables, promoviendo la investigación, la innovación y la transformación del sistema educativo en el que la comunidad escolar sea el centro de interés y motivación.		
Clasificación Funcional									
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación		Subfunción	1 - Educación Básica		Actividad Institucional	10 - Diseño y aplicación de la política educativa
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
Fin	Contribuir al logro educativo en las escuelas de educación básica mediante la gestión de ambientes escolares seguros.	Porcentaje de escuelas beneficiadas por el Programa Escuela Segura que mejoran el logro educativo de sus alumnos.	(Número de escuelas beneficiadas durante 2 años o más por el PES que mejoran el logro educativo de sus alumnos / número de escuelas beneficiadas por al menos 2 años por el Programa) X100	Escuela	Estratégico-Eficacia-Sexenal	N/A	N/A	N/A	N/A
Propósito	Las escuelas disminuyen las situaciones que ponen en riesgo a la comunidad escolar	Porcentaje de alumnos de primaria que perciben que su escuela es segura	(Número de alumnos de primaria que perciben que su escuela es segura / total de alumnos de primaria encuestados)*100	Porcentaje de alumnos de primaria	Estratégico-Eficacia-Anual	51.90	51.90	51.90	100.00
Componente	A Escuelas de Educación Básica incorporadas al programa escuela segura.	Porcentaje de escuelas de educación básica incorporadas al programa escuela segura <i>Indicador Seleccionado</i>	(Número de escuelas registradas al corte en el padrón del programa / 37000)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	81.47	81.46	120.04	147.36

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S222 Programa de Escuela Segura	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	310-Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	Enfoques transversales	Sin Información		
	B Materiales educativos elaborados y entregados a las coordinaciones estatales del programa escuela segura para distribuirse a las escuelas	Materiales educativos elaborados y entregados		Total de materiales educativos que se elaboran y entregan a las coordinaciones estatales	Materiales educativos	Gestión-Eficacia- Anual	7,115,000	7,115,000	10,977,852	154.29
	C Escuelas que cuentan con personal directivo y docente formado para desarrollar procesos de gestión de la seguridad escolar	Escuelas con agendas de seguridad escolar		Número de escuelas que cuentan con agendas de seguridad escolar	Escuela	Gestión-Eficacia- Anual	24,114	24,114	35,270	146.26
<b>Actividad</b>	A 1 Realizar acciones de vinculación interinstitucional para mejorar las condiciones de seguridad de las escuelas	Número de instancias que participan en el proceso de mejora de la seguridad en los centros escolares		Suma de instituciones y organismos que participan para mejorar la seguridad escolar	Instituciones y organismos	Gestión-Eficacia- Anual	230	230	231	100.43
	B 2 Diseño y elaboración de materiales educativos con la colaboración de especialistas	Diseñar y elaborar materiales educativos con la colaboración de especialistas		número de materiales diseñados y elaborados	Materiales	Gestión-Eficacia- Anual	30	30	30	100.00
	C 3 Capacitar a los actores educativos para que participen en la gestión de la seguridad escolar	Número de actores educativos capacitados para la gestión de la seguridad escolar		Total de actores capacitados en el año	actores educativos	Gestión-Eficacia- Anual	411,661	411,661	623,360	151.43
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							329.4	329.4	274.6	83.4
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							276.2	276.2	274.6	99.4
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Porcentaje de alumnos de primaria que perciben que su escuela es segura</b> Causa : La meta se cumple satisfactoriamente ya que se cuenta con 1,442 alumnos de primaria que perciben que su escuela es segura de una muestra de 2,777 alumnos.										

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA							
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S222 Programa de Escuela Segura</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	310-Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	<b>Enfoques transversales</b> Sin Información
<b>Porcentaje de escuelas de educación básica incorporadas al programa escuela segura</b>							
Causa : Las escuelas beneficiadas al cierre del año es de 44,548 escuelas en 32 entidades federativas, superando la meta establecida debido a que en las Reglas de Operación del Programa se amplió la participación de los municipios prioritarios de mayor riesgo ya que también pueden participar las escuelas públicas de educación básica ubicadas en otros municipios y delegaciones políticas en el caso de Distrito Federal, que reconozcan la existencia de condiciones que afectan la seguridad y la convivencia solidaria y respetuosa en la comunidad escolar y deseen impulsar medidas para prevenir la inseguridad y la violencia. Es de señalar que las escuelas beneficiadas por el programa reciben en promedio 7 mil pesos solo una vez y después reciben materiales, capacitación, participan en los diversos talleres que genera el programa.							
<b>Materiales educativos elaborados y entregados</b>							
Causa : Debido a que se incorporaron mas escuelas al programa se tuvieron que publicar más materiales que permitieran la atención educativas de los actores involucrados.							
<b>Escuelas con agendas de seguridad escolar</b>							
Causa : Las escuelas que cuentan con agendas de seguridad escolar al cierre del año son 35,270 escuelas en 32 entidades federativas, superando la meta establecida debido a que se amplió la participación de los municipios prioritarios de mayor riesgo ya que también pueden participar las escuelas públicas de educación básica ubicadas en otros municipios y delegaciones políticas en el caso de Distrito Federal, que reconozcan la existencia de condiciones que afectan la seguridad y la convivencia solidaria y respetuosa en la comunidad escolar y deseen impulsar medidas para prevenir la inseguridad y la violencia.							
<b>Número de instancias que participan en el proceso de mejora de la seguridad en los centros escolares</b>							
Causa : La meta se cumplió satisfactoriamente.							
<b>Diseñar y elaborar materiales educativos con la colaboración de especialistas</b>							
Causa : La meta se cumplió satisfactoriamente							
<b>Número de actores educativos capacitados para la gestión de la seguridad escolar</b>							
Causa : Debido a que se incorporaron más escuelas al programa se tuvieron que capacitar más actores educativos capacitados para la gestión de la seguridad escolar, lo que permitiera la atención educativa de los actores involucrados.							

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S223 Habilidades digitales para todos</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	311-Dirección General de Materiales Educativos	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información		
ALINEACIÓN										
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>				<b>Programa Derivado del PND 2007-2012</b>			<b>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</b>			
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades	<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			<b>Dependencia o Entidad</b>	Secretaría de Educación Pública			
<b>Objetivo</b>	Impulsar el desarrollo y utilización de nuevas tecnologías en el sistema educativo para apoyar la inserción de los estudiantes en la sociedad del conocimiento y ampliar sus capacidades para la vida.	<b>Objetivo</b>	Impulsar el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, ampliar sus competencias para la vida y favorecer su inserción en la sociedad del conocimiento.			<b>Objetivo</b>	Apoyar los procesos de enseñanza aprendizaje de alumnos y maestros de la educación inicial, especial y básica a través del desarrollo y uso de las tecnologías de la información y la comunicación, así como la consolidación de las capacidades técnicas en los sistemas educativos estatales y la atención de grupos en situación de vulnerabilidad y rezago educativo.			
Clasificación Funcional										
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	1 - Educación Básica		<b>Actividad Institucional</b>	16 - Complemento a los Servicios Educativos	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Fin</b>	Contribuir a mejorar el aprendizaje de los estudiantes de educación básica favoreciendo su inserción en la sociedad del conocimiento mediante el desarrollo y uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el sistema educativo.	Variación porcentual en el logro alcanzado en Español y Matemáticas en la Prueba Enlace de las escuelas Beneficiadas con HDT	$(((\text{Logro alcanzado en español en la prueba Enlace de escuelas beneficiadas con HDT en el año } n / \text{ Logro alcanzado en español en la prueba Enlace de escuelas beneficiadas con HDT en el año } n-1)-1) + (((\text{Logro alcanzado en matemáticas en la prueba Enlace de escuelas beneficiadas con HDT en el año } n / \text{ Logro alcanzado en matemáticas en la prueba Enlace de escuelas beneficiadas con HDT en el año } n-1)-1)] * 100$	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	1.00	1.00	1.44	144.00	
<b>Propósito</b>	Los estudiantes de educación básica pública tienen acceso a tecnologías de la información y la comunicación que favorecen el desarrollo de habilidades digitales en el aula.	Porcentaje de alumnos beneficiados con aula telemática <i>Indicador Seleccionado</i>	$[(\text{Promedio de alumnos en el aula del grado beneficiado} * \text{Número de Aulas Telemáticas equipadas y conectadas}) / \text{Matrícula de alumnos de los grados equipados con aula telemática}] * 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	76.57	76.56	3.60	4.70	

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S223 Habilidades digitales para todos	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	311-Dirección General de Materiales Educativos	Enfoques transversales	Sin Información		
<b>Componente</b>	A Programa Habilidades Digitales para Todos (HDT) articulado a través de la integración de programas y del desarrollo de bancos de materiales digitales, recursos tecnológicos y sistemas informáticos.	Porcentaje de bancos de materiales digitales, recursos tecnológicos y sistemas informáticos articulados		(Número de bancos de materiales digitales, recursos tecnológicos y sistemas informáticos articulados / Total de bancos de materiales digitales, recursos tecnológicos y sistemas informáticos evaluados)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	80.00	80.00	100.00	125.00
	B Acompañamiento Pedagógico realizado a través de la capacitación, certificación y asesoría sobre el uso y desarrollo de las TIC como apoyo didáctico.	Porcentaje de docentes, directivos y encargados de aula capacitados en el uso y desarrollo de las TIC's		(Número de docentes, directivo y encargados de Aula capacitados / Total de docentes y directivos de escuelas beneficiadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	80.00	80.00	20.54	25.68
	C Escuelas con aulas equipadas y conectadas con tecnologías de la información y la comunicación operadas adecuadamente.	Porcentaje de escuelas de educación básica con aula telemática instalada <i>Indicador Seleccionado</i>		((Escuelas primarias con aula telemática instalada + Escuelas secundarias generales con aula telemática instalada + Escuelas secundarias técnicas con aula telemática instalada+ Escuelas telesecundarias con aula telemática instalada) / (Escuelas primarias con aula telemática proyectadas para instalar + Escuelas secundarias generales proyectadas para instalar aula telemática + Escuelas secundarias técnicas proyectadas para instalar aula telemática + Escuelas telesecundarias proyectadas para instalar aula telemática))*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	70.00	70.00	6.34	9.06
	D Gestión escolar mejorada a través de la operación de sistemas informáticos para la administración de información.	Porcentaje de accesos realizados para el uso de las herramientas y sistemas diseñados para mejorar la gestión escolar		(Número de accesos realizados para el uso de las herramientas y sistemas diseñados para mejorar la gestión escolar / Número estandar de accesos establecidos para el uso de las herramientas y sistemas diseñados para mejorar la gestión escolar)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	20.00	20.00	20.00	100.00

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S223 Habilidades digitales para todos	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	311-Dirección General de Materiales Educativos	Enfoques transversales	Sin Información	
Actividad	A 1 Desarrollo de bancos de materiales digitales, recursos tecnológicos y sistemas informáticos	Porcentaje de bancos de materiales digitales, recursos tecnológicos y sistemas informáticos desarrollados (Documentos de Cruce, Estándares, Indicadores, Planeaciones de Clase, Objetos de Aprendizaje y Reactivos) del programa Habilidades Digitales para Todos	(Número de bancos de materiales digitales, recursos tecnológicos y sistemas informáticos desarrollados del programa Habilidades Digitales para Todos / Total de bancos de materiales digitales, recursos tecnológicos y sistemas informáticos proyectados para desarrollar del programa Habilidades Digitales para Todos) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia- Anual	80.00	80.00	100.00	125.00
	B 2 Implementación de las estrategias de acompañamiento pedagógico en los Estados	Porcentaje de estrategias de acompañamiento implementadas en los Estados de forma completa.	(Número de estrategias de acompañamiento pedagógico implementados en los Estados de forma completa / Total de estrategias de acompañamiento pedagógico proyectados por los Estados para implementar)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia- Anual	81.25	81.25	96.88	119.24
	C 3 Instalación y conexión de aulas telemáticas en Primarias y Secundarias Generales, Técnicas y Telesecundarias.	Porcentaje de aulas telemáticas equipadas y conectadas para Primarias y Secundarias Generales, Técnicas y Telesecundarias	((Aulas telemáticas equipadas y conectadas para primarias + Aulas telemáticas equipadas y conectadas para secundarias generales + Aulas telemáticas equipadas y conectadas para secundarias técnicas+Aulas telemáticas equipadas y conectadas para telesecundarias) / (Total de aulas telemáticas proyectadas para equipar y conectar en primaria + Total de aulas telemáticas proyectadas para equipar y conectar en secundarias generales + Total de aulas telemáticas proyectadas para equipar y conectar en secundarias técnicas+Total de aulas telemáticas proyectadas para equipar y conectar en telesecundarias))*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia- Anual	81.18	81.17	4.70	5.79
	D 4 Operación de los sistemas informáticos para la administración de la gestión escolar.	Porcentaje de sistemas informáticos operando en escuelas de educación básica.	(Número de sistemas informáticos operando en escuelas de educación básica / Total de escuelas de educación básica beneficiadas con el programa HDT)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia- Anual	50.00	50.00	0.00	0.00



## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S223</b>	<b>Habilidades digitales para todos</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	311-Dirección General de Materiales Educativos	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información
<b>Porcentaje de escuelas de educación básica con aula telemática instalada</b>									
<p>Causa : La cifra de avance en el equipamiento de aulas se ha mantenido por debajo de la meta esperada debido a que, el programa de Habilidades Digitales para Todos (PHDT), durante 2011, no contó con el recurso suficiente para su logro, se necesitaba de un presupuesto estimado de 8.5 miles de millones de pesos (MMP) para mejorar el equipamiento de secundarias, sin embargo con el recurso asignado para equipamiento y conectividad en 2011 (4.3MMP) sólo se logró atender en menor cantidad a Secundarias Generales, Técnicas y Telesecundarias. Así mismo, como parte de este indicador, se consideró la atención en primarias, no obstante esta modalidad educativa no se contabilizó en los avances de este indicador debido a que se implementó otra estrategia institucional que no fue parte del Programa Habilidades Digitales para Todos. El equipamiento de las aulas de secundarias alcanzado al cierre del ejercicio 2011 es de 7,376 aulas equipadas, con base en contratos recibidos por la Dirección de Planeación y Seguimiento. A la fecha se está en espera de las bases de datos que sustentan el equipamiento 2011 de las aulas equipadas con ese recurso. La cifra de escuelas beneficiadas puede ser menor, dependiendo de las bases de datos que se reciban por parte de las Entidades Federativas. Efecto: Aunado a ello, la adquisición de los equipos del ejercicio 2011 se encuentra en proceso de licitación en la mayor parte de los estados. La información relacionada al equipamiento de 2011 de las entidades que no han reportado avance al cierre de 2011, se sumará a este logro una vez que las entidades corrobore el equipamiento de las aulas mediante comprobantes. Como alternativa a esta situación se ha considerado desde 2011 modificar el escenario propuesto originalmente de 1 aula por salón en las escuelas secundarias generales, técnicas telesecundarias, a un concepto de aula rotativa. El concepto de aula rotativa implica equipar 1 de cada 3 aulas en las escuelas, manteniendo una relación de 1 computadora por alumno. Cabe mencionar que durante los primeros ejercicios de equipamiento, se sufrió un retraso en la adjudicación de los equipos para las aulas telemáticas de estas modalidades educativas, a causa de la autorización extemporánea que otorgó la Secretaría de Comunicaciones y Transportes sobre aspectos técnicos indispensables para la operación del programa relacionados con conectividad. Motivo por el cual la adquisición e instalación de equipos; seguimiento al equipamiento federal y comprobación del equipamiento por parte de las Entidades se sigue llevando a cabo al cierre de 2011. Se suma a esta situación los diversos problemas que han tenido que enfrentar los responsables estatales para realizar la tarea de equipamiento, que han sido desde inconformidades de proveedores, que han contribuido al retraso de la instalación, hasta inconvenientes con las áreas financieras de sus estados para ejercer el recurso</p>									
<b>Porcentaje de accesos realizados para el uso de las herramientas y sistemas diseñados para mejorar la gestión escolar</b>									
<p>Causa : Se articularon 4 módulos nuevos de acceso al sistema de gestión escolar: 1.- Gestión de la supervisión, 2.- Gestión Pedagógica. 3.- Portal para Padres de Familia y . 4.- Aplicaciones para Dispositivos móviles (iPad y iPhone). Los Primeros 4 módulos del sistema tienen como objetivo que la escuela pública y la red nacional de supervisión tengan instalados mecanismos de aprendizaje institucional, exploren su información estadística, usen los resultados de sus evaluaciones, realicen una planeación estratégica de fines y recursos educativos, utilicen mecanismos de autoevaluación y reconocimiento para la mejora en apoyo a su gestión estratégica, administrativa y pedagógica, así como el seguimiento de los padres de familia y la utilización de aplicaciones útiles con sistemas de información y comunicación actuales. sumados a los logros del año anterior suman 8 Módulos del sistema.</p>									
<b>Porcentaje de bancos de materiales digitales, recursos tecnológicos y sistemas informáticos desarrollados (Documentos de Cruce, Estándares, Indicadores, Planeaciones de Clase, Objetos de Aprendizaje y Reactivos) del programa Habilidades Digitales para Todos</b>									
<p>Causa : Se ha realizado la revisión y ajuste de 5 bancos de materiales digitales de 5° y 6° de primaria, así como de 1°, 2° y 3° de secundaria</p>									
<b>Porcentaje de estrategias de acompañamiento implementadas en los Estados de forma completa.</b>									
<p>Causa : A nivel Federal se han brindado asesorías pedagógicas en línea a todos los Estados y el Distrito Federal, exceptuando el Estado de Nuevo León</p>									

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S223</b>	<b>Habilidades digitales para todos</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	311-Dirección General de Materiales Educativos	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información
<p><b>Porcentaje de aulas telemáticas equipadas y conectadas para Primarias y Secundarias Generales, Técnicas y Telesecundarias</b></p> <p>Causa : La cifra de avance en el equipamiento de aulas se ha mantenido por debajo de la meta esperada debido a que, el programa de Habilidades Digitales para Todos (PHDT), durante 2011, no contó con el recurso suficiente para su logro, se necesitaba de un presupuesto estimado de 40 miles de millones de pesos (MMP) para mejorar el equipamiento de secundarias, sin embargo el recurso asignado para equipamiento y conectividad en 2011 fue menor (3.7 MMP), con este recursos se logró atender en menor cantidad a Secundarias Generales, Técnicas y Telesecundarias. Así mismo, como parte de este indicador, se consideró la atención en primarias, no obstante esta modalidad educativa no se contabilizó en los avances de este indicador debido a que se implementó otra estrategia institucional que no fue parte del Programa Habilidades Digitales para Todos. El equipamiento de las aulas de secundarias alcanzado al cierre del ejercicio 2011 es de 10,122 (dato acumulado con corte al 31 de diciembre de 2011) aulas equipadas, con base en contratos recibidos por la Dirección de Planeación y Seguimiento. A la fecha se está en espera de las bases de datos que sustentan el equipamiento 2011 de las aulas equipadas con ese recurso. Efecto: Aunado a ello, la adquisición de los equipos del ejercicio 2011 se encuentra en proceso de licitación en la mayor parte de los estados. La información relacionada al equipamiento de 2011 de las entidades que no han reportado avance al cierre de 2011, se sumará a este logro una vez que las entidades corroboren mediante comprobantes el equipamiento de las aulas telemáticas equipadas. Como alternativa a esta situación se ha considerado desde 2011 modificar el escenario propuesto originalmente de 1 aula por salón en las escuelas secundarias generales, técnicas telesecundarias, a un concepto de aula rotativa. El concepto de aula rotativa implica equipar 1 de cada 3 aulas en las escuelas, manteniendo una relación de 1 computadora por alumno. Cabe mencionar que durante los primeros ejercicios de equipamiento, se sufrió un retraso en la adjudicación de los equipos para las aulas telemáticas de estas modalidades educativas, a causa de la autorización extemporánea que otorgó la Secretaría de Comunicaciones y Transportes sobre aspectos técnicos indispensables para la operación del programa relacionados con conectividad. Motivo por el cual la adquisición e instalación de equipos; seguimiento al equipamiento federal y comprobación del equipamiento por parte de las Entidades se sigue llevando a cabo al cierre de 2011. Se suma a esta situación los diversos problemas que han tenido que enfrentar los responsables estatales para realizar la tarea de equipamiento, que han sido desde inconformidades de proveedores, que han contribuido retraso de la instalación, hasta inconvenientes con las áreas financieras de sus estados para ejercer el recurso.</p>									
<p><b>Porcentaje de sistemas informáticos operando en escuelas de educación básica.</b></p> <p>Causa : La planeación de la meta original no corresponde a la realidad de la aplicación del los Sistemas de Gestión Escolar desarrollados por el PHDT, actualmente este sistema se encuentra en la etapa de implementación en 15 Entidades Federativas, estas entidades cubrirán el total de edificios que se encuentren conectados a la Red del Programa HDT, las escuelas responderán a la cobertura de los edificios conectados en cuanto se de este alcance del PHDT.</p>									

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>S235 Programa Integral de Fortalecimiento Institucional</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	511-Dirección General de Educación Superior Universitaria	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
ALINEACIÓN									
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>			<b>Programa Derivado del PND 2007-2012</b>			<b>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</b>			
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades	<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			<b>Dependencia o Entidad</b>	Secretaría de Educación Pública		
<b>Objetivo</b>	Ampliar la cobertura, favorecer la equidad y mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior.	<b>Objetivo</b>	Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y la rendición de cuentas.			<b>Objetivo</b>	Atender y coordinar a las Instituciones de Educación Superior, promoviendo un desarrollo nacional y una operación eficiente, tendientes a mejorar el desempeño de sus funciones y a lograr el cumplimiento de los objetivos que el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Nacional de Educación se han propuesto para este nivel.		
Clasificación Funcional									
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	3 - Educación Superior		<b>Actividad Institucional</b>	5 - Educación superior de calidad
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
<b>Fin</b>	Contribuir a mejorar la calidad de la educación superior, mediante programas educativos acreditados por organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES) y/o evaluados en el nivel 1 por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES).	Porcentaje de matrícula de calidad de las Instituciones de Educación Superior Públicas participantes <i>Indicador Seleccionado</i>	(Total de matrícula en programas educativos acreditados por los organismos reconocidos y/o evaluados en el nivel 1 / Total de matrícula en programas educativos evaluables de las Instituciones de Educación Superior Públicas participantes) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	87.85	87.84	95.97	109.26

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S235 Programa Integral de Fortalecimiento Institucional	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	511-Dirección General de Educación Superior Universitaria	Enfoques transversales	Sin Información		
<b>Propósito</b>	Los Programas Educativos de nivel Técnico Superior Universitario, Licenciatura y Posgrado logran o conservan la acreditación, certificación y/o reconocimiento de calidad, mediante la formulación y apoyo de sus Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI).	Porcentaje de programas educativos de nivel Técnico Superior Universitario y de Licenciatura, de las Instituciones de Educación Superior Públicas, que logran o conservan la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES y/o el nivel 1 de los CIEES.	(Número de programas educativos de nivel Técnico Superior Universitario y de Licenciatura, de las Instituciones de Educación Superior Públicas que logran o conservan la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES y/o el nivel 1 de los CIEES en el año t / Total de programas educativos evaluables de nivel Técnico Superior Universitario y de Licenciatura, de las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	75.00	75.00	80.85	107.80
		Porcentaje de programas educativos de posgrado de las Instituciones de Educación Superior Públicas registrados en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, que son apoyados en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional.	(Número de programas educativos de posgrado registrados en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad de las Instituciones de Educación Superior Públicas que son apoyados en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, en el año t) / (Total de programas de posgrado de las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	25.49	25.49	25.61	100.47
<b>Componente</b>	A Recursos financieros otorgados a las Instituciones de Educación Superior Públicas para apoyar proyectos Integrales de fortalecimiento institucional, que contribuyan a incrementar o mantener tanto el número de programas educativos acreditados por organismos reconocidos por los Comités para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) y/o el nivel 1 de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), como los programas educativos de posgrado registrados en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad.	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas que cuentan con programa educativos acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y/o en el nivel 1 de los CIEES.	(Número de Instituciones de Educación Superior Públicas que cuentan con programas educativos acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y/o en el nivel 1 de los CIEES, apoyadas en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional en el año t) / (Total de Instituciones de Educación Superior Públicas participantes del programa en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Calidad-Anual	70.51	70.51	69.23	98.18

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S235 Programa Integral de Fortalecimiento Institucional	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	511-Dirección General de Educación Superior Universitaria	Enfoques transversales	Sin Información		
		Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas por el Programa.		(Número de Instituciones de Educación Superior Públicas que recibieron apoyos financieros en el año t) / (Total de Instituciones de Educación Superior Públicas participantes en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	94.07	94.07	80.00	85.04
	B Asesorías otorgadas a Instituciones de Educación Superior Públicas para la elaboración de sus Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI).	Porcentaje de asesorías otorgadas a Instituciones de Educación Superior Públicas.		(Número de asesorías otorgadas a Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t) / (Número de asesorías solicitadas por Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	66.67	66.66	216.67	325.04
<b>Actividad</b>	A 1 Formalizar los Convenios para otorgar el recurso del programa.	Porcentaje de Convenios firmados por las Instituciones de Educación Superior Públicas..		(Número de Convenios firmados por las Instituciones de Educación Pública apoyadas y que son recibidos antes del 31 de diciembre en la Dirección General de Educación Superior Universitaria en el año t) / (Total de Convenios emitidos de las Instituciones de Educación Pública apoyadas en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	94.07	94.07	80.00	85.04
	A 2 Realizar el Seguimiento Académico de los proyectos apoyados.	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas que presentan informes trimestrales de seguimiento académico de los proyectos apoyados.		(Número de Instituciones de Educación Superior Públicas que entregan el informe académico trimestral de los proyectos apoyados en el año t-1) / (Total de Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas en el año t-1) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	78.26	78.26	246.38	314.82
	A 3 Atender las transferencias financieras presentadas por las Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas con recursos del programa.	Porcentaje de solicitudes de transferencias financieras atendidas en el tiempo establecido.		(Número de transferencias financieras atendidas en el plazo establecido en el año t) / (Total de transferencias recibidas en el plazo establecido en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	66.67	66.66	134.44	201.68
	B 4 Evaluación de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas	Porcentaje de proyectos de las Instituciones de Educación Superior Públicas evaluados favorablemente.		(Número de proyectos de las Instituciones de Educación Superior Públicas evaluados favorablemente en el año t) / (Total de proyectos evaluados de las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	61.00	61.00	60.19	98.67

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	S235 Programa Integral de Fortalecimiento Institucional	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	511-Dirección General de Educación Superior Universitaria	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información		
	B 5 Reprogramación de montos asignados a los proyectos evaluados favorablemente.	Porcentaje de proyectos autorizados reprogramados por las Instituciones de Educación Superior Públicas dentro del plazo establecido.		(Número de proyectos autorizados reprogramados en el plazo establecido en el año t) / (Total de proyectos autorizados en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	90.01	90.00	119.32	132.58
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							1,601.8	1,601.8	1,522.6	95.1
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							1,569.4	1,569.4	1,522.6	97.0
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
<p><b>Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.</b>                      Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p>										
<p><b>Porcentaje de matrícula de calidad de las Instituciones de Educación Superior Públicas participantes</b>                      Causa : La DGESU señala que la variación positiva se debió a que de acuerdo al porcentaje reportado, se puede interpretar que no se alcanzó la meta, sin embargo, se debe observar que tanto la matrícula de calidad como la evaluable incremento considerablemente. Por lo tanto, a pesar de existir una diferencia de .27 para lograr la meta, se concluye que se cumplió y se sobrepasó lo originalmente programado.</p>										
<p><b>Porcentaje de programas educativos de nivel Técnico Superior Universitario y de Licenciatura, de las Instituciones de Educación Superior Públicas, que logran o conservan la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES y/o el nivel 1 de los CIEES.</b>                      Causa : La Coordinación General de Universidades Tecnológicas señala que la variación positiva se debió a que se realizaron gestiones para que mayor número de solicitudes de evaluación fueron atendidas. LaDGESU señaló que se cumplió la meta satisfactoriamente.</p>										
<p><b>Porcentaje de programas educativos de posgrado de las Instituciones de Educación Superior Públicas registrados en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, que son apoyados en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional.</b>                      Causa : La Coordinación General de Universidades Tecnológicas señala que la variación positiva se debió a que se realizaron gestiones para que un mayor número de solicitudes de evaluación fueran atendidas</p>										
<p><b>Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas que cuentan con programa educativos acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y/o en el nivel 1 de los CIEES.</b>                      Causa : La Coordinación General de Universidades Tecnológicas señala que la variación se debió a que 46 Universidades Tecnológicas y 16 Politecnicas fueron apoyados con recursos extraordinarias y firmaron su Convenio respectivo.</p>										
<p><b>Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas por el Programa.</b>                      Causa : La DGESU menciona que no se cumplió la meta debido a que dos universidades no comprobaron al 100% y 50%, respectivamente, el ejercicio financiero de los recursos otorgados en los ejercicios fiscales del 2010 y 2009, según lo establecido en el lineamiento 7.1, inciso e) de las Reglas de Operación 2011 del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI). En tanto que otras dos universidades fueron dadas de baja de la población objetivo del programa y de la Dirección General de Educación Superior Unversitaria (DGESU), debido a su orientación y propósito no corresponden con los objetivos de la dirección La Coordinación General de Universidades Tecnológicas señala que 46 Universidades Tecnológicas y 16 Politecnicas presentaron proyectos.</p>										
<p><b>Porcentaje de asesorías otorgadas a Instituciones de Educación Superior Públicas.</b>                      Causa : La DGESU señala que se cumplió la meta satisfactoriamente.</p>										
<p><b>Porcentaje de Convenios firmados por las Instituciones de Educación Superior Públicas..</b>                      Causa : La DGESU señala que no se cumplió la meta debido a que dos universidades no comprobaron al 100% y 50%, respectivamente, el ejercicio financiero de los recursos otorgados en los ejercicios fiscales del 2010 y 2009, según lo establecido en el lineamiento 7.1, inciso e) de las Reglas de Operación 2011 del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI). En tanto que otras dos universidades fueron dadas de baja de la población objetivo del programa y de la Dirección General de Educación Superior Unversitaria (DGESU), debido a su orientación y propósito no corresponden con los objetivos de la dirección. La Coordinación General de Universidades Tecnológicas señala que 46 Universidades Tecnológicas y 16 Politecnicas fueron apoyados con recursos extraordinarios y firmaron su Convenio respectivo.</p>										

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	U006 Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	511-Dirección General de Educación Superior Universitaria	Enfoques transversales	Perspectiva de Género	
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad			
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Secretaría de Educación Pública		
Objetivo	Ampliar la cobertura, favorecer la equidad y mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior.	Objetivo	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.			Objetivo	Crear nuevas instituciones de educación superior, aprovechar la capacidad instalada, diversificar los programas y fortalecer las modalidades educativas.		
Clasificación Funcional									
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación		Subfunción	4 - Posgrado		Actividad Institucional	6 - Educación de Postgrado de calidad
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo
Fin	Contribuir a ampliar la cobertura de los servicios de educación media superior y educación superior pública, mediante la asignación de recursos.	Cobertura de educación superior pública	(Alumnos inscritos en instituciones de educación superior públicas (no incluye posgrado) en el ciclo escolar N / Población de 19 a 23 años de edad en el ciclo escolar N) X 100	Porcentaje de alumno inscrito	Estratégico-Eficacia-Trimestral	12.70	12.69	12.67	99.84
		Cobertura de educación media superior pública	(Alumnos inscritos en instituciones de educación media superior pública en el ciclo escolar N / Población de 16 a 18 años de edad en el ciclo escolar N) X 100	Porcentaje de alumno inscrito	Estratégico-Eficacia-Anual	66.06	66.06	66.06	100.00
Propósito	1 La demanda de servicios de educación pública media superior y superior de los estados es atendida.	Porcentaje de absorción de la educación media superior de Organismos Descentralizados Estatales. <i>Indicador Seleccionado</i>	Alumnos de nuevo ingreso en Organismos Descentralizados Estatales de educación media superior en el ciclo escolar actual/Alumnos egresados del nivel de educación básica en el ciclo escolar anterior n x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	23.37	23.36	23.36	100.00
		Porcentaje de absorción de la educación superior de Organismos Descentralizados Estatales. <i>Indicador Seleccionado</i>	Porcentaje de alumnos inscritos de nuevo ingreso en Organismos Descentralizados Estatales de educación superior en el año calendario actual / Los alumnos egresados del nivel educativo inmediato anterior en el año calendario actual *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	34.90	34.90	38.35	109.89

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	U006 Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	511-Dirección General de Educación Superior Universitaria	Enfoques transversales	Perspectiva de Género		
<b>Componente</b>	A Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación media superior, formación para el trabajo y superior pública.	Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica	(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica en el año N)	Recurso Federal Asignado	Estratégico-Economía-Anual	12,280.00	12,280.00	12,019.00	97.87	
		Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas	(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas en el año N)	Recurso Federal Asignado	Estratégico-Economía-Trimestral	12,217.00	12,217.00	12,522.00	102.50	
		Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Universitaria.	(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Universitaria en el año N)	Recurso federal asignado	Estratégico-Eficacia-Anual	39,298.00	39,298.00	39,298.00	100.00	
		Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Media Superior y Formación para el Trabajo	(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de Organismos Descentralizados Estatales de educación media superior y formación para el trabajo en el año N)	Plantel apoyado	Estratégico-Eficacia-Anual	3,662,921	3,662,921	3,964,925	108.24	
		Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Media Superior y Formación para el Trabajo	(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de alumnos inscritos en organismos descentralizados estatales de educación media superior y formación para el trabajo en el año N)	Alumno inscrito	Estratégico-Eficiencia-Anual	6,597	6,597	7,140	108.23	
		Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Universitaria	(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Universitaria)	Recurso federal asignado	Estratégico-Economía-Anual	528,825,286	528,825,286	528,825,286	100.00	

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	U006 Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	511-Dirección General de Educación Superior Universitaria	<b>Enfoques transversales</b>	Perspectiva de Género		
		Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica		(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica)	Recurso Federal Asignado	Estratégico-Economía-Anual	14,885,130	14,885,130	14,641,345	98.36
<b>Actividad</b>	A 1 1.1 Gestionar recursos para organismos descentralizados estatales de educación media superior, formación para el trabajo y superior pública	Porcentaje de recursos gestionados		(Presupuesto total gestionado en el año N / Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N) X 100	Porcentaje de recurso asignado	Gestión-Economía-Anual	100.00	100.00	102.94	102.94
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							50,073.8	50,073.8	52,134.6	104.1
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							52,035.2	52,035.2	52,134.6	100.2
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
<p><b>Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.</b>                      Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p>										
<p><b>Cobertura de educación superior pública</b>                      Causa : Al cierre del ejercicio se presentó una variación negativa en la meta total alcanzada con respecto a la programada, debido a que la matrícula de la Coordinación General de Universidades Tecnológicas disminuyó en comparación a su meta programada, ya que solo se incluyen 147,421 alumnos de Universidades Tecnológicas y 50,792 de Universidades Politécnicas. Por su parte, la Dirección General de Educación Superior Tecnológica superó su meta, debido a la creación de los nuevos I. Tecnológicos y los nuevos programas educativos que impactan en el incremento de la matrícula. Por otro lado, la Dirección General de Educación Superior Universitaria cumplió con su meta programada.</p>										
<p><b>Cobertura de educación media superior pública</b>                      Causa : La información es preliminar ya que aún no se tiene la cifra definitiva.</p>										
<p><b>Porcentaje de absorción de la educación media superior de Organismos Descentralizados Estatales.</b>                      Causa : Al cierre del ejercicio la Subsecretaría de Educación Media Superior alcanzó la meta programada al 100.0 por ciento, aunque menciona que la información es preliminar, ya que aún no se tiene la cifra definitiva.</p>										
<p><b>Porcentaje de absorción de la educación superior de Organismos Descentralizados Estatales.</b>                      Causa : Al cierre del ejercicio la meta total alcanzada presentó una variación positiva con respecto a la programada, debido a que la Coordinación General de Universidades Tecnológicas superó ampliamente su meta, ya que incluye 81,862 alumnos de Universidades Tecnológicas y 14,949 de Universidades Politécnicas. Por otra parte, la meta de la Dirección General de Educación Superior Tecnológica disminuyó, debido a que solo se dispuso de la capacidad para atender el 86.0 por ciento de los alumnos que solicitaron ingreso. Por otro lado, la Dirección General de Educación Superior Universitaria cumplió con su meta programada.</p>										

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA								
Programa presupuestario	U006 Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	511-Dirección General de Educación Superior Universitaria	Enfoques transversales	Perspectiva de Género
<b>Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica</b>								
Causa : Al cierre del ejercicio la Dirección General de Educación Superior Tecnológica registra un monto promedio de 12,019, menciona que se calcula con respecto a su matrícula oficial de 163,483 alumnos, por lo que se denota que al incrementarse dicha matrícula con respecto a la programada inicialmente, el monto promedio a otorgar por alumno disminuye.								
<b>Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas</b>								
Causa : La Coordinación General de Universidades Tecnológicas manifestó que al cierre del ejercicio los recursos ministrados a diciembre de 2011 por un monto de \$2,482 042,975 sobre la matrícula alcanzada de Universidades Tecnológicas y Politécnicas de 198,213 alumnos, da como resultado un monto de \$12,522 como costo promedio de la matrícula, costo que se incrementó con respecto al inicialmente programado aunque la matrícula haya disminuido en relación a la programada.								
<b>Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Universitaria.</b>								
Causa : Al cierre del ejercicio no se presentó variación alguna con respecto a la meta programada.								
<b>Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Media Superior y Formación para el Trabajo</b>								
Causa : La Subsecretaría de Educación Media Superior manifestó que al cierre del ejercicio el presupuesto autorizado fue de \$11,014,562,769.36, superando al presupuesto programado inicialmente, por lo que esta variación incide favorablemente en el monto promedio otorgado a las ODES de Educación Media Superior y Formación para el Trabajo. La información es preliminar ya que aún no se tiene la cifra definitiva.								
<b>Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Media Superior y Formación para el Trabajo</b>								
Causa : Al cierre del ejercicio la Subsecretaría de Educación Media Superior indicó que el presupuesto autorizado para este ejercicio fiscal fue de 11,014,562,769.36, presupuesto que superó al inicialmente programado, lo que incidió en el monto promedio a otorgar para cada alumno. La información es preliminar ya que aún no se tiene la cifra definitiva.								
<b>Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Universitaria</b>								
Causa : Al cierre del ejercicio no se presentó variación alguna con respecto a la meta programada.								
<b>Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica</b>								
Causa : De acuerdo al monto promedio registrado por la Dirección General de Educación Superior Tecnológica al cierre del ejercicio, se denota que el presupuesto total autorizado al inicio disminuyó. La UR menciona que sus cifras son preliminares y que hay que confirmarlas.								
<b>Porcentaje de recursos gestionados</b>								
Causa : Al cierre del ejercicio y de acuerdo a los datos reportados en el SMIR por cada una de las UR's participantes, se observa una variación positiva en comparación al presupuesto programado inicialmente, debido a que la Dirección General de Educación Superior Universitaria manifestó que su meta anual de recursos para ODES fue mayor a la programada, en virtud de que la SHCP otorgó ampliaciones adicionales al presupuesto autorizado que impactaron al programa. Por su parte, la Dirección General de Educación Superior Tecnológica no varió su cifra al cierre del ejercicio, argumentando que hasta el mes de diciembre no se conocía el dato exacto. Por otro lado, el presupuesto de la Coordinación General de Universidades Tecnológicas disminuyó al cierre del ejercicio y menciona que los montos que aplicó corresponden a la ministración de 88 Universidades Tecnológicas y a la Universidad Nacional de Aeronáutica de Querétaro, de Octubre \$162 206,949 Noviembre \$144 826,069 Diciembre \$151 088,665 y ajuste de reintegros presupuestales por parte de la DGPYRF (\$3,609). Incluye 40 millones del programa U006, recursos reasignados por la Cámara de Diputados, para la Universidad Tecnológica de Manzanillo. Incluye reducción de \$13,712,970.00 aplicada en diciembre de 2011, en las entidades federativas de Guanajuato e Hidalgo. Por otro lado, la Subsecretaría de Educación Media Superior enfatizó que su información de cierre es preliminar, ya que aún no se tiene la cifra definitiva. Otros Motivos: Los datos de presupuesto se corrigieron al inicio del ejercicio para las UR,s 511, 514 y 600, registrándose en anexo las cifras autorizadas correctas. Cabe mencionar que la UR 511 al registrar sus cantidades no las anota completas, supuestamente en el entendido que su unidad de medida habla de millones de pesos, por lo que se tienen que considerar como tales y añadiendo tres dígitos más.								

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	U016 Escuela siempre abierta a la comunidad	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	310-Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	Enfoques transversales	Sin Información	
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad			
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Secretaría de Educación Pública		
Objetivo	Abatir la marginación y el rezago que enfrentan los grupos sociales vulnerables para proveer igualdad en las oportunidades que les permitan desarrollarse con independencia y plenitud.	Objetivo	Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural			Objetivo	Contribuir mediante la innovación y la gestión educativas a la transformación y consolidación de un Sistema de Educación Básica flexible, abierto y dinámico que genere las condiciones para lograr los propósitos de ofrecer una educación de calidad con equidad para todos los niños y jóvenes.		
Clasificación Funcional									
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación		Subfunción	1 - Educación Básica		Actividad Institucional	16 - Complemento a los Servicios Educativos
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo
Fin	Contribuir a que las Escuelas Públicas de Educación Básica ofrezcan a la comunidad diversas oportunidades para desarrollar actividades fuera del horario de clases y fortalecer conocimientos, habilidades y actitudes.	Escuelas abiertas a la comunidad durante el periodo vacacional.	Número de Escuelas abiertas a la comunidad durante el periodo vacacional del año N	Escuela	Estratégico-Eficacia-Anual	19,800	19,800	13,718	69.28
Propósito	Los niñas, niños y jóvenes, mediante el desarrollo de actividades lúdicas y recreativas fuera del horario de clases, con la participación de las familias y miembros de la comunidad escolar se desarrollan integralmente.	Población beneficiada por las escuelas participantes <i>Indicador Seleccionado</i>	Actores de la comunidad que participan en el programa escuela siempre abierta a la comunidad en el año N	Población beneficiada	Estratégico-Eficacia-Anual	138,600	138,600	1,371,800	989.75
Componente	A Equipos técnicos estatales capacitados para la implementación del Programa	Equipos técnicos capacitados	Número de equipos técnicos estatales capacitados	Equipo Técnico	Gestión-Eficacia-Anual	32	32	32	100.00

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	U016 Escuela siempre abierta a la comunidad	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	310-Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	Enfoques transversales	Sin Información		
	B Documentos normativos de las entidades federativas participantes recibidos en la Subsecretaría de Educación Básica	Convenios de Colaboración y Anexos Técnicos que norman la operación del Programa en las 32 entidades federativas.		(Número de convenios y anexos técnicos remitidos a las entidades federativas / Total de convenios y anexos técnicos a realizar ) X 100	Convenios de Colaboración y Anexos Técnicos.	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	C Recursos federales transferidos a las entidades federativas participantes para la adecuada implementación y operación del Programa.	Tasa de crecimiento de recursos federales transferidos a las entidades participantes en el Programa con relación al año inmediato anterior.		((Importe de los recursos federales transferidos a las entidades federativas participantes en el Programa en el año N/ Importe asignado a subsidios del Programa en el año N-1)-1)*100)	Tasa de decremento	Gestión-Eficacia-Anual	30.71	30.71	1.23	4.01
<b>Actividad</b>	A 1 Realizar reuniones de Formación para los equipos técnicos estatales del Programa	Reuniones de Formación realizadas para los equipos técnicos del Programa en las entidades federativas		(Número de reuniones realizadas en el Año / Total de reuniones a realizar ) X 100	Reuniones Realizadas	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 2 Enviar Convenios de colaboración y Anexos técnicos a las entidades federativas	Convenios de Colaboración y Anexos Técnicos entregados a las 32 entidades federativas.		Sumatoria del número de Convenios de Colaboración y Anexos Técnicos remitidos a las entidades federativas	Convenios de Colaboración y Anexos Técnicos.	Gestión-Eficacia-Anual	32	32	32	100.00
	C 3 Recepción, en tiempo y forma, de la Carta Compromiso que establece su participación oficial en el Programa.	Porcentaje de entidades federativas participantes en el programa que comprometieron oficialmente su incorporación		(Número de Cartas Compromiso firmadas por la Autoridad Educativa Estatal y recibidas en la Coordinación Nacional en el año N / Número de entidades federativas) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							610.0	610.0	378.9	62.1
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							380.2	380.2	378.9	99.7
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA							
<b>Programa presupuestario</b>	U016 Escuela siempre abierta a la comunidad	<b>Ramo</b>	11 Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	310-Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información
<b>Escuelas abiertas a la comunidad durante el periodo vacacional.</b>							
Causa : La meta programada de 19,800 escuelas abiertas a la comunidad durante el periodo vacacional no fue alcanzada debido a que no fue autorizado el presupuesto solicitado para la atención de dichas escuelas. Sin embargo con el presupuesto autorizado se atendieron a 13,718 escuelas públicas que abrieron sus puertas para atender a niñas, niños, jóvenes, adultos y adultos mayores mediante actividades vinculadas con los campos de actividad de la propuesta pedagógica del Programa.							
<b>Población beneficiada por las escuelas participantes</b>							
Causa : Debido a la aceptación del programa en las entidades federativas se conto con la participación de 1,371,800 niñas, niños, jóvenes adultos y adultos mayores en las actividades desarrolladas en la s Escuelas siempre abierta y en los Campamentos durante el verano 2011 Es de señalar que el crecimiento de atención se debe al cambio de estrategia, ya que se determinó que las escuelas deberían atender en promedio a 100 participantes por escuela, lo que generó que de las escuelas cercanas se abriera sólo una, dando ésta la atención a la comunidad por Zona; manteniéndose el mismo número de escuelas pero incrementando la población beneficiada.							
<b>Equipos técnicos capacitados</b>							
Causa : La meta se cumplió satisfactoriamente.							
<b>Convenios de Colaboración y Anexos Técnicos que norman la operación del Programa en las 32 entidades federativas.</b>							
Causa : La meta se cumplió satisfactoriamente.							
<b>Tasa de crecimiento de recursos federales transferidos a las entidades participantes en el Programa con relación al año inmediato anterior.</b>							
Causa : La meta se no cumplió debido a que no se autorizo el presupuesto requerido para dar cumplimiento a los compromisos del programa por lo que solo se transfirieron los recursos federales comprometidos por un monto de \$387.6 millones de pesos para la operación de la Fase Vacacional y los Campamentos de Verano 2011 del ProESA en las entidades federativas.							
<b>Reuniones de Formación realizados para los equipos técnicos del Programa en las entidades federativas</b>							
Causa : La meta se cumplió satisfactoriamente.							
<b>Convenios de Colaboración y Anexos Técnicos entregados a las 32 entidades federativas.</b>							
Causa : La meta se cumplió satisfactoriamente.							
<b>Porcentaje de entidades federativas participantes en el programa que comprometieron oficialmente su incorporación</b>							
Causa : La meta se cumplió satisfactoriamente.							

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>U018 Programa de becas</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	B00-Instituto Politécnico Nacional	<b>Enfoques transversales</b>	Perspectiva de Género		
ALINEACIÓN										
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>			<b>Programa Derivado del PND 2007-2012</b>			<b>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</b>				
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades		<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012		<b>Dependencia o Entidad</b>	Instituto Politécnico Nacional			
<b>Objetivo</b>	Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas.		<b>Objetivo</b>	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.		<b>Objetivo</b>	Proporcionar servicios educativos.			
Clasificación Funcional										
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	3 - Educación Superior		<b>Actividad Institucional</b>	5 - Educación superior de calidad
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Fin</b>	Contribuir a la permanencia y el egreso de la población estudiantil, mediante el otorgamiento de becas a estudiantes de educación media superior, superior y posgrado, que permitan elevar el nivel de escolaridad.	Porcentaje de alumnos egresados beneficiados.	(Alumnos egresados beneficiados en el año N / Total de alumnos egresados en el año N) * 100	Alumno egresado beneficiado	Estratégico-Eficacia-Anual	19.53	19.53	17.36	88.89	
<b>Propósito</b>	Los alumnos beneficiados con una beca de educación media superior, superior y posgrado concluyen el periodo escolar.	Porcentaje de permanencia escolar de la población beneficiada.	(Beneficiarios que concluyen el periodo escolar N / Beneficiarios al inicio del periodo escolar N) * 100	Alumno beneficiado	Estratégico-Eficacia-Trimestral	85.35	85.34	90.33	105.85	
<b>Componente</b>	A Becas del nivel superior otorgadas.	Porcentaje de alumnos becados del nivel superior. <i>Indicador Seleccionado</i>	(No de becarios del nivel superior / Matrícula del nivel superior) X 100	Porcentaje de beneficiarios	Estratégico-Eficacia-Trimestral	5.66	5.65	5.98	105.84	
	B Becas del nivel medio superior otorgadas.	Porcentaje de alumnos becados del nivel medio superior. <i>Indicador Seleccionado</i>	(No. de becarios del nivel medio superior / Matrícula de nivel medio superior) X 100.	Porcentaje de beneficiarios	Estratégico-Eficacia-Trimestral	8.35	8.34	11.58	138.85	

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	U018 Programa de becas	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	B00-Instituto Politécnico Nacional	Enfoques transversales	Perspectiva de Género		
	C Becas del nivel de posgrado otorgadas.	Porcentaje de alumnos becados del nivel de posgrado. <i>Indicador Seleccionado</i>		(No. de becarios del nivel de posgrado / Matrícula del nivel posgrado) X 100	Porcentaje de beneficiarios	Estratégico-Eficacia-Trimestral	14.08	14.08	15.05	106.89
	D Becas del nivel medio superior, superior y posgrado.	Porcentaje de la población beneficiada respecto de la matrícula en los niveles medio superior, superior y posgrado		(Alumnos becados en los niveles medio superior, superior y posgrado en el año N / Matrícula en medio superior, superior y posgrado en el año N) * 100	Alumno becado	Estratégico-Eficacia-Trimestral	7.49	7.48	9.75	130.35
<b>Actividad</b>	A 1 Validación de solicitudes para el otorgamiento de becas del nivel superior.	Porcentaje de solicitudes de becas validadas del nivel superior.		(Número de solicitudes validadas en el año N / Número de solicitudes recibidas en el año N) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	72.75	72.74	74.17	101.97
	B 2 Validación de solicitudes para el otorgamiento de becas de nivel medio superior.	Porcentaje de solicitudes de becas validadas del nivel medio superior.		(Número de solicitudes validadas en el año N / Número de solicitudes recibidas en el año N) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	70.70	70.70	81.11	114.72
	C 3 Validación de solicitudes para el otorgamiento de becas de nivel posgrado.	Porcentaje de solicitudes de becas validadas del nivel de posgrado.		(Número de solicitudes validadas en el año N / Número de solicitudes recibidas en el año N) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	96.24	96.24	106.36	110.52
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							4,394.5	4,394.5	4,150.5	94.4
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							4,152.9	4,152.9	4,150.5	99.9
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA								
Programa presupuestario	U018 Programa de becas	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	B00-Instituto Politécnico Nacional	Enfoques transversales	Perspectiva de Género
<p><b>Porcentaje de alumnos egresados beneficiados.</b>                      Causa : Cifras preliminares. Se presenta una variación con respecto a lo programado derivado a lo siguiente: 500. El presupuesto nominal de capacitación y becas creció 0.31% de 2010 a 2011. Sin embargo, en términos reales decreció 3.06%. La meta considerada implica un crecimiento en becas con un presupuesto real menor. 611. Se tuvieron dos bajas en la generación 31 que terminó en diciembre. A00. El número de alumnos con beca que egresaron en el periodo fue mayor a lo programado. A2M. La cifra estimada de cierre alumnos egresados beneficiados es de 1470, en el reporte anual se dará a conocer el dato definitivo de esta variable. Con este dato estamos por arriba de la meta programada. B00.El cumplimiento del 107.19% que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la programada, obedece a los incrementos presupuestales de becas PRONABES, Harp Helú e Institucionales. D00.Se registró un avance del 63.9% con relación a la meta programada. E00. Se ajustara al cierre del ejercicio L3P, L8K y MGH. Cumplimiento de la meta inferior a lo establecido.</p>								
<p><b>Porcentaje de permanencia escolar de la población beneficiada.</b>                      Causa : El indicador estratégico muestra el Porcentaje de permanencia escolar de la población beneficiada, para el cuarto trimestre de 2011 se observa una variación positiva con respecto a la meta programada que se deriva principalmente por: 500.La permanencia se mide como el porcentaje de alumnos beneficiados que concluyeron el periodo escolar. En la práctica, dicho porcentaje cuantifica la proporción de becarios que cumplieron exitosamente el objeto de la beca en cualquiera de sus modalidades. La meta planteada asume que la totalidad de los becarios cumplen el objeto de la beca. Sin embargo, siempre existe un número de beneficiarios que no lo hacen, lo cual depende de los estudiantes y no de la Cordinación Nacional de Becas de Educación Superior, quien se reserva el segundo pago de los apoyos si los estudiantes no comprueban en cumplimiento de los objetivos por los cuáles las becas les fueron otorgadas. 600. La información es preliminar, ya que aún no se tiene la cifra definitiva 611. Se tuvieron dos bajas en la generación 31 que terminó en diciembre. A00. El número de alumnos con beca PRONABES que continúan en sus estudios es mayor a lo previsto. A2M. Durante 2011, se otorgaron 4,272 nuevas becas a alumnos para estudios de licenciatura. De este dato, se tiene un dato preliminar de 3,939 alumnos que concluyen el periodo escolar 2011, lo que representa un porcentaje de permanencia escolar de la población beneficiada del 92.21%. Será en el reporte anual cuando se presente el dato definitivo de la variable "Beneficiarios que concluyen el periodo escolar N" Otros Motivos: A3Q. La variación se derivó principalmente del interés por parte de los alumnos por tener y/o conservar este beneficio, así como el interés que tiene esta Casa de Estudios por ofrecer programas y servicios con altos estándares de calidad. B00. El cumplimiento del 102.94% que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la programada, obedece a los incrementos presupuestales de las becas PRONABES, Harp Helú e Institucionales. D00. La meta se superó 92.2% L3P. La UR alcanzó la meta L5X.En el ciclo semestral 2-1011 (febrero-julio de 2011), de 19,959 alumnos beneficiados 13,984 concluyeron el semestre, lo que representa el 70.05% de permanencia escolar de la población beneficiada. Respecto de la meta programada (11,190), ésta se superó en 24.96%. Este resultado confirma la eficacia de las becas para contribuir a la reducción del abandono escolar al evitar que 2,794 alumnos adicionales con beca desertaran. L8K y MGH Cumplimiento de la meta superior a lo establecido.</p>								
<p><b>Porcentaje de alumnos becados del nivel superior.</b>                      Causa : 500 La matrícula de educación superior pública efectiva resultó 8.11% mayor a la establecida en la meta, lo cual incidió en una baja del indicador. Por otro lado, el presupuesto asignado a subsidio y capacitación del programa decreció 3.06% en términos reales entre 2010 y 2011. A00 El número de alumnos con beca PRONABES aumentó en este periodo, respecto al anterior, debido al proceso de impugnaciones, en el cual el Comité Técnico otorga nuevas becas. A2M A diciembre de 2011, la Institución registró un total de 11,531 alumnos becados del nivel superior. Esta cifra supera en 1,651 alumnos más la meta estimada para este periodo. A3Q La variación positiva se derivó de una mayor canalización de recursos propios por parte de la Universidad y la reorientación de recursos de nivel medio superior a nivel licenciatura en apoyo a la población estudiantil de este nivel educativo que cubrió los requisitos establecidos y no contaban con ningún otro apoyo. B00 El cumplimiento del 100.54% que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la programada, obedece a los incrementos presupuestales de las becas PRONABES, Harp Helú e Institucionales. D00 Se superó la meta 89% E00 No se tenía meta programada en el periodo y se otorgaron 102 becas a alumnos de nivel superior, lo que representa un 29.14% respecto de la meta programada de 350 becas para el mes de diciembre. L3P Se superó la meta en 29% respecto a lo programado debido al incremento de la matrícula en Educación Superior. Otros Motivos: L6H - La meta trimestral estimada inicialmente para el nivel superior se superó con 673 becas más, debido a que se reubicaron los becarios del Programa Institucional de Formación de Investigadores (PIFI), ubicándolos en las unidades académicas en donde realmente cursan sus estudios y no donde realizan el proyecto de investigación, adicionalmente la meta alcanzada contempla las becas pagadas con Recursos Fiscales y Propios de la COFAA. - En el total de este nivel se incluyen las Becas Dr. Alberto Moscona Nissim, Imperquimia y Allgaier de México, las cuales se pagan con donativos. L8K Cumplimiento de la meta superior a lo establecido. MGH Se benefició en éste periodo a jóvenes de las veinte especialidades en el Estado de Coahuila, en los Municipios de Saltillo y Unidad Laguna, facilitándoles un mejor desempeño en sus actividades profesionales y en la participación deportiva y cultural. Evitando una dicerión para que culminen su preparación.</p>								
<p><b>Porcentaje de alumnos becados del nivel medio superior.</b>                      Causa : 600. La información es preliminar, ya que aún no se tiene la cifra definitiva A3Q. La variación negativa se derivó principalmente de la reorientación de los recursos de este nivel educativo a nivel licenciatura en virtud de que el grueso de la población estudiantil de bachillerato ya goza con becas otorgadas por el gobierno del D.F. y SEP de tal forma que la UNAM sólo se orienta al apoyo de alumnos que no tienen las becas mencionadas y cubren los requisitos establecidos para la obtención de la misma. B00. El cumplimiento del 146.79% que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la programada, obedece al incremento presupuestal de las becas Harp Helú e Institucionales. Otros Motivos: E00. No se tenía meta programada en el periodo y se aprobaron 88 solicitudes de beca a alumnos de nivel medio superior, lo que representa un 70.40% respecto de la meta programada de 125 solicitudes aprobadas para el mes de diciembre. L3P. 416 becas otorgadas, lo cual representó 109% con respecto a la meta programada para el tercer trimestre de 380 becas en EMS. L5X. En el ciclo semestral 2-1011 (febrero-julio de 2011), de 255,193 alumnos matriculados se beneficiaron con beca a 19,959, lo que representa el 7.82% de alumnos becados en este ciclo se4mestral. Respecto de la meta programada (18,649), esta se superó en 7.02%. El aumento al presupuesto del programa de becas en 2011 permitió rebasar la meta otorgándose 1,310 becas más de las programadas. L6H. La meta trimestral estimada inicialmente para el nivel medio superior no se alcanzó debido a que se reubicaron los becarios del programa institucional de formación de investigadores (PIFI), ubicándolos en las unidades académicas en donde realmente cursan sus estudios y no donde realizan el proyecto de investigación. adicionalmente La meta alcanzada contempla las becas pagadas con recursos fiscales y propios de La COFAA.</p>								

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>U018 Programa de becas</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	B00-Instituto Politécnico Nacional	<b>Enfoques transversales</b>	Perspectiva de Género	
<b>Porcentaje de alumnos becados del nivel de posgrado.</b>									
Causa : A3Q La variación se deriva principalmente de un menor requerimiento al estimado de becas. L4J Se superó la meta trimestral con 236 apoyos económicos otorgados, lo que representa el 31.05% sobre la meta programada. Respecto a la meta anual se refleja un avance del 8.26%; ésto debido a que el importe autorizado se distribuyó a un mayor número de estudiantes, para apoyar su formación académica y asistencia a diversos foros de divulgación de Ciencia y Tecnología. L8K Cumplimiento de la meta conforme a lo establecido. Otros Motivos: L6H - LA META TRIMESTRAL ESTIMADA INICIALMENTE PARA EL NIVEL POSGRADO NO SE ALCANZÓ DEBIDO A QUE SE REUBICARON LOS BECARIOS DEL PROGRAMA INSTITUCIONAL DE FORMACIÓN DE INVESTIGADORES (PIFI), UBICÁNDOLOS EN LAS UNIDADES ACADÉMICAS EN DONDE REALMENTE CURSAN SUS ESTUDIOS Y NO DONDE REALIZAN EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN. ADICIONALMENTE LA META ALCANZADA CONTEMPLA LAS BECAS PAGADAS CON RECURSOS FISCALES Y PROPIOS DE LA COFAA.									
<b>Porcentaje de la población beneficiada respecto de la matrícula en los niveles medio superior, superior y posgrado</b>									
Causa : La variación positiva se deriva principalmente como resultado de una mayor canalización de recursos propios por parte de las instituciones de educación para incrementar otorgamiento de becas; asimismo un mayor interés por parte de los alumnos por obtener y/o conservar una beca, así como el incremento en la matrícula en los niveles de educación media superior, superior y posgrado.									
<b>Porcentaje de solicitudes de becas validadas del nivel superior.</b>									
Causa : A00 La Universidad Pedagógica Nacional validó, en el periodo, 1947 solicitudes de beca PRONABES, las cuales cumplieron con los requisitos de la convocatoria. A2M El número de solicitudes validadas para el último trimestre de 2011 es de 2,293 cifra superior a la meta estimada para este periodo. Dado que se trata de una meta acumulativa, de enero a diciembre se tiene un total de 4,272 solicitudes validadas. A3Q La variación positiva se deriva principalmente al interés de los estudiantes por obtener y/o conservar una beca y cubrir cabalmente con los requisitos establecidos en las convocatorias correspondientes. B00 El cumplimiento del 100.39% que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la programada, obedece al incremento presupuestal de las becas PRONABES, Harp Helú e Institucionales. D00 El avance correspondiente se presentará en el cierre anual del ejercicio 2011. E00 No se tenía meta programada en el periodo y se aprobaron 102 solicitudes de beca a alumnos de nivel superior, lo que representa un 29.14% respecto de la meta programada de 350 solicitudes aprobadas para el mes de diciembre. L3P Se superó la meta en 17% respecto a lo programado debido al incremento de la matrícula en Educación Superior. L6H Se rebasa la meta trimestral ya que, el total de solicitudes recibidas en este nivel se supero debido a la alta demanda de becas por exclusividad y del programa institucional de formación de investigadores.									
<b>Porcentaje de solicitudes de becas validadas del nivel medio superior.</b>									
Causa : 600 La información es preliminar, ya que aún no se tiene la cifra definitiva 611 El 16.67% faltante para alcanzar la meta se debio a la actualización del plan de estudios del programa educativo de la Especialidad para ser avalado por parte de la DGEST y que actualmente esta en revisión. A3Q La variación negativa se deriva principalmente de que el grueso de los estudiantes de este nivel educativo ya cuenta con alguna beca otorgada por el gobierno del Distrito Federal o de la SEP y las becas que otorga la UNAM son para alumnos que no cuentan con este beneficio y cubren los requisitos establecidos en las convocatorias correspondientes, así como por las solicitudes presentadas no contaron con los requisitos estipulados en las convocatorias correspondientes. B00 El cumplimiento del 146.79% que se presenta entre la meta alcanzada en relación a la programada, obedece al incremento presupuestal de las becas Harp Helú e Institucionales. E00 No se tenía meta programada en el periodo y se aprobaron 88 solicitudes de beca a alumnos de nivel medio superior, lo que representa un 70.40% respecto de la meta programada de 125 solicitudes aprobadas para el mes de diciembre. L3P Se superó en 11% de la meta programada, pues se recibieron más solicitudes gracias al incremento de la matrícula. L5X En el ciclo semestral 2-1011 (febrero julio de 2011), prácticamente se cumplió la meta al atenderse 19,959 (99.7%) solicitudes de las 20,000 programadas. L6H Se rebasa la meta trimestral ya que, el total de solicitudes recibidas en este nivel se supero debido a la alta demanda de becas por exclusividad y del programa institucional de formación de investigadores									
<b>Porcentaje de solicitudes de becas validadas del nivel de posgrado.</b>									
Causa : A3Q. La variación negativa se deriva principalmente de que hubo un menor requerimiento de becas a las estimadas originalmente como resultado de que el grueso de los alumnos de este nivel educativo ya cuenta con una beca otorgado por alguna otra instancia o programa público y la Universidad sólo otorga este apoyo a los alumnos que no cuentan con este beneficio y cubren los requisitos establecidos para este fin. Así como a las solicitudes de becas recibidas que no cubrieron los requisitos presentados en las convocatorias correspondientes. L6H. Se rebasa la meta trimestral ya que, el total de solicitudes recibidas en este nivel se supero debido a la alta demanda de becas por exclusividad y del programa institucional de formación de investigadores.									

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>U024 Expansión de la oferta educativa en Educación Media Superior</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	600-Subsecretaría de Educación Media Superior	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
ALINEACIÓN									
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>			<b>Programa Derivado del PND 2007-2012</b>			<b>Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad</b>			
<b>Eje de Política Pública</b>	Igualdad de Oportunidades	<b>Programa</b>	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			<b>Dependencia o Entidad</b>	Secretaría de Educación Pública		
<b>Objetivo</b>	Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas.	<b>Objetivo</b>	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.			<b>Objetivo</b>	contribuir a aumentar la cobertura de la educación media superior dando prioridad a las entidades federativas con mayor rezago y demanda social.		
Clasificación Funcional									
<b>Grupo Funcional</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	0 - Educación		<b>Subfunción</b>	2 - Educación Media Superior		<b>Actividad Institucional</b>	4 - Educación media superior de calidad
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
<b>Fin</b>	Contribuir a ampliar las oportunidades educativas en el nivel Medio Superior y Capacitación para el Trabajo, mediante el fortalecimiento al desarrollo de la infraestructura educativa.	Cobertura Educativa	(Número de alumnos inscritos en educación media superior en el año N / Total de población de entre 16 y 18 años en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	66.00	66.00	66.00	100.00
<b>Propósito</b>	Unidades Educativas Públicas reciben apoyos para sufragar los gastos de operación inicial de los nuevos servicios educativos que brindan a la comunidad.	Porcentaje de incremento de la matrícula <i>Indicador Seleccionado</i>	((No. de estudiantes inscritos en año en curso/No. de estudiantes inscritos en el año anterior)-1)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	1.70	1.70	1.70	100.00
<b>Componente</b>	A Los nuevos grupos autorizados por nuevos planteles, crecimiento natural y por expansión de los planteles son creados.	Porcentaje de grupos creados en planteles de Educación Media Superior.	(Número de grupos creados en el año N/ Número de grupos programados a crear en el año N) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Actividad</b>	A 1 Difusión y Promoción del Programa	Porcentaje de apoyos autorizados en relación a los propuestos	(Número de apoyos autorizados en el año N/ Número de apoyos solicitados en el año N)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	U024 Expansión de la oferta educativa en Educación Media Superior	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	600-Subsecretaría de Educación Media Superior	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información		
	A 2 Radicación de recursos para la atención de nuevos grupos	Porcentaje de presupuesto ejercido		(Monto de presupuesto ejercido en el año N /Monto de presupuesto autorizado en el año N)X100	Porcentaje	Gestión-Economía-Anual	100.00	100.00	69.78	69.78
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							1,200.0	1,200.0	837.3	69.8
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							837.3	837.3	837.3	100.0
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
<p><b>Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.</b>                      Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p>										
<p><b>Cobertura Educativa</b>                      Causa : La información es preliminar, ya que a la fecha aún no se tiene la cifra definitiva.</p>										
<p><b>Porcentaje de incremento de la matrícula</b>                      Causa : La información es preliminar, ya que a la fecha aún no se tiene la cifra definitiva.</p>										
<p><b>Porcentaje de grupos creados en planteles de Educación Media Superior.</b>                      Causa : La información es preliminar, ya que a la fecha aún no se tiene la cifra definitiva.</p>										
<p><b>Porcentaje de apoyos autorizados en relación a los propuestos</b>                      Causa : La información es preliminar, ya que a la fecha aún no se tiene la cifra definitiva.</p>										
<p><b>Porcentaje de presupuesto ejercido</b>                      Causa : Se autorizó para este ejercicio \$1,200,000,000.00, del cual se ejerció \$837,341,582.50.</p>										

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	U026 Fondo concursable de la inversión en infraestructura para Educación Media Superior	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	600-Subsecretaría de Educación Media Superior	Enfoques transversales	Sin Información	
ALINEACIÓN									
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad			
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Secretaría de Educación Pública		
Objetivo	Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas.	Objetivo	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.			Objetivo	Contribuir a aumentar la cobertura de la educación media superior dando prioridad a las entidades federativas con mayor rezago y demanda social.		
Clasificación Funcional									
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación		Subfunción	2 - Educación Media Superior		Actividad Institucional	4 - Educación media superior de calidad
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
Fin	Contribución a la ampliación de las oportunidades en el nivel Medio Superior y Capacitación para el Trabajo, mediante el fortalecimiento al desarrollo de la infraestructura educativa.	Cobertura Educativa	Alumnos inscritos en las escuelas de educación media superior en el ciclo escolar N / Población de 16 a 18 años en el año N) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	66.00	66.00	66.00	100.00
Propósito	Las Unidades Educativas Públicas reciben mantenimiento y construcción de sus espacios educativos y actualización o sustitución de equipos en talleres y laboratorios; así como financiamiento para desarrollar proyectos de innovación académica y tecnológica	Tasa de incremento de la matrícula <i>Indicador Seleccionado</i>	((No. de estudiantes inscritos en año en curso/No. de estudiantes inscritos en el año anterior)-1)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	1.04	1.04	1.04	100.00
Componente	A Recursos transferidos a los gobiernos estatales para financiamiento de obras que atiendan las necesidades de las Unidades Educativas Públicas e impulsen las actividades académicas y tecnológicas, en materia de infraestructura.	Porcentaje de recursos radicados a los estados en relación a los autorizados.	(Total de recursos radicados en el año N/ Total de recursos autorizados en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Economía-Anual	100.00	100.00	37.99	37.99

## Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	U026 Fondo concursable de la inversión en infraestructura para Educación Media Superior	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	600-Subsecretaría de Educación Media Superior	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información		
<b>Actividad</b>	A 1 Autorización de proyectos propuestos	Porcentaje de proyectos autorizados		(No. de proyectos autorizados en el año N/No. de proyectos propuestos en el año N)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia- Anual	75.00	75.00	75.00	100.00
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>							3,375.7	3,375.7	1,282.5	38.0
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>							1,299.8	1,299.8	1,282.5	98.7
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
<p><b>Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.</b>                      Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p>										
<p><b>Cobertura Educativa</b>                      Causa : La información es preliminar, ya que a la fecha aún no se tiene la cifra definitiva.</p>										
<p><b>Tasa de incremento de la matrícula</b>                      Causa : La información es preliminar, ya que a la fecha aún no se tiene la cifra definitiva.</p>										
<p><b>Porcentaje de recursos radicados a los estados en relación a los autorizados.</b>                      Causa : La información es preliminar, ya que a la fecha, aún no se tiene la cifra definitiva. El presupuesto autorizado para este ejercicio fiscal es \$1,294,072,837.77, del cual se ejerció \$1,282,527,886.81.</p>										
<p><b>Porcentaje de proyectos autorizados</b>                      Causa : La información es preliminar, ya que a la fecha aún no se tiene la cifra definitiva.</p>										

Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011

Ramo: Educación Pública

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	U068 Fondo para ampliar y diversificar la oferta educativa en educación superior	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	511-Dirección General de Educación Superior Universitaria	Enfoques transversales	Sin Información		
ALINEACIÓN										
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012			Programa Derivado del PND 2007-2012			Objetivo estratégico de la Dependencia o Entidad				
Eje de Política Pública	Igualdad de Oportunidades	Programa	Programa Sectorial de Educación 2007-2012			Dependencia o Entidad	Secretaría de Educación Pública			
Objetivo	Ampliar la cobertura, favorecer la equidad y mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior.	Objetivo	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.			Objetivo	Contribuir a fortalecer la educación superior en cada entidad federativa, de acuerdo con las prioridades establecidas por sus planes de desarrollo.			
Clasificación Funcional										
Grupo Funcional	2 - Desarrollo Social	Función	0 - Educación		Subfunción	3 - Educación Superior		Actividad Institucional	5 - Educación superior de calidad	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir al fortalecimiento del sector educativo, mediante la ampliación y diversificación de la oferta educativa para los jóvenes que cursan el nivel superior.	Cobertura Educativa	(Número de alumnos inscritos en el año N / Total de población de entre 19 y 23 años en el año N) X 100	Porcentaje de Alumno	Estratégico-Eficacia-Anual	11.66	11.65	11.91	102.23	
Propósito	Los Institutos Tecnológicos y Universidades Públicas Estatales y Tecnológicas atienden el incremento de la demanda de Educación Superior.	Variación porcentual en la matrícula en Educación Superior atendida por el programa <i>Indicador Seleccionado</i>	((No. de estudiantes inscritos en año N / No. de estudiantes inscritos en el año N - 1) - 1 X 100)	Variación Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	5.00	5.00	4.53	90.60	
Componente	A Nuevos espacios educativos creados.	Nuevas Instituciones o Campus de Educación Superior creadas.	Número nuevas universidades públicas estatales o nuevos campus de universidades públicas estatales creadas	Universidad creada	Estratégico-Eficacia-Anual	10	10	10	100.00	
		Nuevas Instituciones de Educación Superior Tecnológicas creadas	Número nuevos institutos tecnológicos federales y descentralizados creados	Instituto tecnológico creado	Estratégico-Eficacia-Anual	6	6	10	166.67	

**Avance Físico Enero -Diciembre de Indicadores Aprobados en el PEF 2011**

**Ramo: Educación Pública**

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	<b>U068 Fondo para ampliar y diversificar la oferta educativa en educación superior</b>	<b>Ramo</b>	11	Educación Pública	<b>Unidad responsable</b>	511-Dirección General de Educación Superior Universitaria	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información	
<b>Actividad</b>	A 1 Evaluar la factibilidad del proyecto de creación	Formalización de Convenios	(Total de convenios formalizados / Total de convenios emitidos) X 100		Convenio Gestión-Eficacia-Anual	90.16	90.16	90.17	100.01

PRESUPUESTO				
	Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
	Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>	956.0	956.0	776.0	81.2
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>	776.0	776.0	776.0	100.0

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

<p><b>Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.</b>                      Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p>
<p><b>Cobertura Educativa</b>                      Causa : Los valores del numerador son proyectados al momento de la captura de la información.</p>
<p><b>Variación porcentual en la matrícula en Educación Superior atendida por el programa</b>                      Causa : Los valores del numerador son proyectados al momento de la captura de la información.</p>
<p><b>Nuevas Instituciones o Campus de Educación Superior creadas.</b>                      Causa : Se cumple la meta conforme a lo programado</p>
<p><b>Nuevas Instituciones de Educación Superior Tecnológicas creadas</b>                      Causa : En 2011 se crearon 10 nueva Universidades Tecnológicas, de las cuales 8 iniciaron operaciones en septiembre de ese año. Dos inician operación en 2012. Una Universidad Politécnica.</p>
<p><b>Formalización de Convenios</b>                      Causa : El comportamiento fue conforme a lo programado</p>